

Eje 2. Comisión 4. Comunicación, educación y nuevas tecnologías  
Coordina Celina Morisse

## Interfaces educativas

Agustina Ramos | Universidad de Buenos Aires, Argentina  
[agustina.ramos.1996@gmail.com](mailto:agustina.ramos.1996@gmail.com)

Emiliya Antonyuk | Universidad de Buenos Aires, Argentina  
[emiliaantonyuk@gmail.com](mailto:emiliaantonyuk@gmail.com)

Leandro Amarilla | Universidad de Buenos Aires, Argentina  
[leandroezequi4@gmail.com](mailto:leandroezequi4@gmail.com)

### Resumen

La ponencia busca recuperar y ampliar la cursada del segundo cuatrimestre del 2020 de la comisión denominada "Interfaces educativas", en el marco de la materia Taller de Procesamiento de Datos, Cátedra Piscitelli, desde la propuesta pedagógica llevada adelante bajo el particular contexto de la pandemia y su problematización durante la cursada en el ida y vuelta con el estudiantado. La misma tuvo como docente a Julio Alonso y como estudiantes-ayudantes a quienes escriben: Emiliya Antonyuk, Leandro Amarilla y Agustina Ramos.

Como mencionamos, el contexto de la pandemia producida por el virus COVID-19 obligó a un desarrollo del vínculo a través de la virtualidad y esta cursada nos invitó a pensar(nos) en relación a las nuevas narrativas universitarias generadas y mediadas por las interfaces educativas (Scolari, 2018), pero también nos permitió complejizar la situación, sopesando los beneficios y desventajas que trajeron. Para ello se trabajó junto a los/as/es estudiantes las nociones de usuario, política y comunidad, recuperando la relevancia del cuerpo en el espacio público y su cuestionamiento mediante la virtualidad

Las dinámicas y estrategias implementadas para el desarrollo de la cursada buscaron problematizar los ejes teóricos que tuvo la comisión y poner en debate las dinámicas educativas universitarias en el contexto de la pandemia como primer disparador. El grupo de la comisión buscó que cada clase/encuentro fuera una experiencia problematizada por los/as/es estudiantes y donde la presencia dentro del aula, virtual en este caso, merezca ser vivida (Maggio, 2018). Así, se armó un esquema de rotación de comisiones en la que los

grupos de estudiantes pasaron por dos equipos docentes, los cuales fueron organizados para que la rotación se diera en la misma banda horaria.

Nuestra comisión dividió la clase en dos partes, una teórica a cargo del docente y lxs ayudantes, y otra práctica en la que lxs estudiantes aplicaban la teoría a problematizar diversos insumos que conversaran con la actualidad. El objetivo principal era la construcción colectiva del conocimiento a partir de debates con preguntas iniciales que podrían derivar en diferentes propuestas.

Les ayudantes complementamos a quien llevaba adelante la clase haciendo devoluciones a lxs alumnxs, respondiendo dudas y desarrollando temas. Fue un espacio pensado para aprender cómo se piensa y arma una clase, para luego llevarla a cabo. También elaboramos las preguntas de los tres ejes teóricos planteados y de los materiales “explorables” para cada eje que se pueden consultar acá: <https://catedradores.com.ar/interfaceseducativas/>

El trabajo final buscó retomar un objeto perteneciente a la presencialidad en la Universidad, y allí fue donde elegimos, en conjunto con la Comisión que rotaba con nosotrxs a cargo de Mario Kiektik y Enzo Evangelista, los posters y carteles de las agrupaciones estudiantiles que son muy característicos de los diversos espacios que conforman el edificio de nuestra Facultad. A partir de esta propuesta, desarrollamos tres entregas para ir construyendo el trabajo final, que terminaron con la experiencia comunicacional sincrónica de la presentación del póster de cada estudiante en la plataforma Miró a partir de una consigna que implicó el juego entre todos los estudiantes de ambas comisiones, y luego se subió a la cuenta de YouTube de la Cátedra para emular la visibilidad de los pasillos.

**Palabras clave:** interfaz, política, comunidad

## Introducción

El contexto apremiante de pandemia y las medidas de restricciones impuestas por el Estado argentino para la contención de la circulación del virus COVID-19 implicó que durante el primer cuatrimestre del 2020 -momento en el cual regía el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO)- la cursada universitaria se desarrolle de manera virtual. Esto invitó a pensar(nos) en relación a las nuevas narrativas e interfaces (Scolari, 2018) educativas que surgieron y/o se potenciaron.

Teniendo en cuenta este marco, el objetivo de la presente ponencia es recuperar y ampliar la experiencia de la cursada de ese primer cuatrimestre del 2020 en el marco de la comisión del docente Julio Alonso, perteneciente a la materia Taller de Procesamiento de Datos, Cátedra Piscitelli, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, en la cual nosotres participamos como ayudantes alumnos.

Allí se buscó complejizar los beneficios y desventajas que trajeron las nuevas narrativas, como así también problematizar el hábito más incorporado del estudiante: la interfaz universitaria. Para ello se trabajó junto a los estudiantes las nociones claves de interfaz, política y comunidad; se recuperó la relevancia del cuerpo en el espacio público y su cuestionamiento mediante la virtualidad; y se indagó en los cambios que se producen en lo colectivo y lo político sin la presencialidad, analizando a los distintos movimientos sociales desde la virtualidad. Todo este recorrido se elaboró desde [Los autores y explorables](#) propuestos por la comisión junto a diversas estrategias metodológicas, guiadas por una experiencia de aprendizaje basado en proyectos (Kilpatrick, 1918).

## Antecedentes

A lo largo de los años, la Cátedra Piscitelli buscó desarrollar distintas estrategias que permitieran modificar las prácticas docentes y de los estudiantes a la hora de pensar los temas de relevancia sobre la comunicación social y las nuevas tecnologías en términos educativos. Cada año, además, el programa de la materia es rediseñado con el objetivo de lograr una adecuación al contexto y a las discusiones académicas del momento, sin por ello ignorar su recorrido histórico.

La cursada presentada en esta ponencia retomó, así, la noción de #PlataformasGAFA (Galloway, 2017; van Dijck, 2018) que había sido explorada en comisiones que nos antecedieron (Alonso y Manchini, 2018), y la de "interfaz" a partir de la publicación de Carlos Scolari (2018), lo que posiciona al concepto dentro del campo de la comunicación y la semiótica. A estos conceptos clave se sumaron también las experiencias de una cursada que problematizó diversas nociones relacionadas a lo vincular: el usuario, la política y la comunidad (Alonso, Giambartolomei, Huberman y Ramos, 2020). La Comisión #PorDefault de la cursada 2019 indagó las configuraciones predeterminadas que condicionan a los usuarios a la vez que potencian el accionar de las comunidades en las plataformas. Ya en 2020, pandemia mediante, nuestra comisión retomó todas estas experiencias y buscó

adecuarlas a la situación actual donde debimos transitar la experiencia pedagógica mediados por pantallas.

### **Metodología de trabajo empleada en la cursada**

La Cátedra Piscitelli tiene un recorrido de más de diez años trabajando el aprendizaje basado en proyectos, propuesto por William H. Kilpatrick (1918) y utilizando al constructivismo (Lev Vygotsky, Jean Piaget, John Dewey y Jerome Bruner) como modelo teórico de aprendizaje, apoyándose en la creciente comprensión del funcionamiento del cerebro humano, en cómo recupera y almacena información, cómo aprende y cómo el aprendizaje retoma y potencia el aprendizaje anterior, partiendo del supuesto de que los estudiantes aprenden en relación con la vida a partir de lo que les es válido. De esta forma, logramos interpelar a los estudiantes, que se conciben como protagonistas del aprendizaje, y esto nos permite trabajar en la búsqueda por la reconfiguración del vínculo docente-alumne, dejando atrás la imagen del docente como iluminado que llega para sacar de la oscuridad a aquel que es considerado como carente de luz, el alumne.

Ampliando esta propuesta, agregamos la mirada y el trabajo de Mariana Maggio (2012, 2018), quien pone en valor que los estudiantes deben desarrollar diversas competencias al incorporar nuevas tecnologías al aula: la comprensión, la comunicación, la colaboración, la creatividad y el pensamiento crítico como habilidades destacadas. Cada instancia de trabajo llevada a cabo durante todo el cuatrimestre tuvo dentro de sus objetivos incorporar estas habilidades y ponerlas a disposición de los trabajos realizados individual y colectivamente por los estudiantes.

El diseño de esta experiencia de cursada virtual puso el foco en atender y buscar atenuar las características intrínsecas a las plataformas en tanto generadoras de nuevos procesos de selección y exclusión de estudiantes (IESALC UNESCO, 2020). La primera acción que llevamos adelante para cumplir con este objetivo fue la de grabar cada encuentro para que pudiera recuperarse a partir del día siguiente a cada clase. La duración de las clases estuvo pensada en función de qué cantidad de tiempo podemos permanecer sentados frente a una computadora empleando la mayor atención posible. Para eso elegimos usar la plataforma *Zoom* con un primer bloque de 40 minutos teóricos, un recreo de 10 minutos y un segundo bloque de 40 minutos prácticos que ponía el foco en la participación de los estudiantes a partir de insumos específicos. El grupo de la comisión buscó que cada clase fuera una experiencia problematizada por los estudiantes y donde la presencia dentro del aula, virtual en este caso, merezca ser vivida (Maggio, 2018).

La cursada se organizó tomando el programa y la propuesta pedagógica de la Cátedra que comprendía una división del cuatrimestre en tres tramos de cuatro encuentros, con una entrega parcial al finalizar cada uno del proyecto práctico que llevarían adelante durante todo el período de clases. Las comisiones se ordenaron para que un mismo horario tenga dos grupos de docentes y estudiantes funcionando al mismo tiempo. Esto permitió

que luego del primer tramo se produjera un intercambio en el equipo docente de las comisiones. Así fue como nuestra primera comisión pasó a estar a cargo del docente Mario Kiektik y su ayudante - alumne Enzo Evangelista, y nosotres recibimos a les estudiantes de su comisión para llevar adelante el segundo tramo. El tercer momento estuvo compuesto por la vuelta a las comisiones originales y los últimos ajustes para la entrega final del proyecto.

Semana 01 (14/09)	Teórico de apertura + explicación de dinámica de cursada	
Semana 02 (21/09)	Tramo 1 [En espacio de Prácticas]	Teóricos
Semana 03 (28/09)		Teóricos
Semana 04 (05/10)		Teóricos
Semana 05 (12/10)	Primera entrega individual	Teóricos
Semana 06 (19/10)	Tramo 2 [En espacio de Prácticas]	Teóricos
Semana 07 (26/10)		Teóricos
Semana 08 (02/11)		Teóricos
Semana 09 (09/11)	Segunda entrega individual	Teóricos
Semana 10 (16/11)	Tramo 3 [En espacio de Prácticas- Formación de grupos y seguimiento en tutorías]	Teóricos
Semana 11 (23/11)		Entrega final grupal [Producción que integra las entregas en Tramos 1 + 2 + 3]
Semana 12 (30/11)	Evaluación a) Del equipo docente b) Entre compañeros	Teórico de cierre

**Imagen utilizada en el programa para explicar la planificación de los encuentros.**

El programa teórico y práctico que llevamos adelante como comisión tuvo como eje diferentes preguntas en torno a los conceptos de interfaz, política y comunidad que buscamos responder en cada clase. Desarrollamos el encuentro sobre interfaz en términos de

Scolari (2018), entendiéndola como un lugar de interacción. Las interfaces no son transparentes, no se extinguen, se transforman, y el diseño y uso de las mismas son prácticas políticas. Barbrook y Cameron (1995) junto a Turner (2019) nos permitieron pensar las políticas que existen en relación a las plataformas, el rol del Estado con respecto a Internet y de qué manera nos afectan estas regulaciones como individuos que forman parte de una comunidad. Tomamos a Morozov (2013), por último, para complejizar la idea de la creación de colectivos en la era de los medios de comunicación de interacción que nos sirvió como disparador para pensar los puntos de encuentros masivos y activistas en el contexto del ASPO.

### Trabajo final

La búsqueda del trabajo final quiso retomar algo de la presencialidad universitaria de nuestra Facultad, *que es la colgada de afiches, posters, carteles y todo lo que soporte una cinta de embalar*. Entonces, para el cierre de la cursada, cada comisión nos presentó una serie de pósters que tenían como objetivo retomar y cristalizar los diversos enfoques de cada equipo docente en relación a los conceptos vistos en cada encuentro. Estos trabajos individuales fueron agrupados por etiquetas para la experiencia comunicacional final en la plataforma Miró –que se llevó a cabo luego de dos pre entregas– y que compartimos en Youtube<sup>1</sup> para que pueda ser revivida en otras oportunidades.

Si bien los pósters servían como un punto de anclaje a lo ya conocido, a la familiaridad educativa que nos atraviesa a la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), la apuesta por lo visual de este trabajo va en línea con un presente que tiene un ritmo de temporalidad que se rige mucho por lo que “nos entra por los ojos”, como expone Eloy Fernández Porta en Solaris Podcast, “la producción compulsiva de actualidad por medio de la foto digital, por medio de stories de instagram, pauta el ritmo al cual se vive la temporalidad en la que estamos sumidos”<sup>1</sup>. El trabajo estuvo organizado en pre entregas –un prototipo y un ensayo– que respondía a la organización de la cursada diseñada para facilitar el trabajo en medio de una situación de aislamiento social. Las pre entregas fueron individuales con el fin de que cada alumno pueda organizarse y elaborar los productos acorde a sus tiempos y de manera asincrónica. La entrega debía hacerse al finalizar cada tramo correspondiente: un prototipo en el primer tramo y un ensayo, en el segundo. Esta delineación de cursada virtual permitía que los alumnos tuvieran una base y unas nociones con las cuales pudieran trabajar, debatir y relacionarse entre ellos al momento de hacer la puesta en común final en Miró<sup>2</sup>, donde entregaron y presentaron el poster, como conclusión de lo trabajado.

Para esta experiencia comunicacional final, que suponía una complejidad mayor y reunía a ambas comisiones, identificamos las *temáticas/etiquetas* que se repetían entre los

<sup>1</sup> Enlace: <https://www.podiumpodcast.com/solaris/temporada-1/capitulo-uno-el-tiempo-acelerado/>

<sup>2</sup> Para ingresar a Miró se debe registrarse e iniciar sesión en la plataforma.

diversos trabajos y los agrupamos para su exhibición. La interacción con los trabajos presentados se dió a través de un juego: debían adivinar la o las palabras claves que agrupaban a los posters en cada equipo. Para ello fue necesario que observaran el trabajo de sus compañeros y debatieran sobre las diferencias, similitudes, el proceso de diseño que hubo detrás y las ideas disparadoras de sus creaciones. Como queda registrado en el video, la mayor parte de las palabras fueron descubiertas correctamente a partir del trabajo realizado durante la cursada que les permitió analizar los elementos de los posters y desde allí elegir la palabra correcta.



**Imagen de todos los posters exhibidos en Miró.**

### **La ayudantía**

El rol de lxs ayudantes en toda esta aventura educativa fue complementar a quien llevaba adelante la clase haciendo devoluciones a lxs alumnxs, respondiendo dudas y desarrollando temas. Fue un espacio pensado para aprender cómo se arma una clase y cómo llevarla a cabo. También elaboramos las preguntas de los tres ejes teóricos planteados y de los explorables que se pueden consultar en el programa que se encuentra en el sitio web de la cátedra.

Uno de los desafíos que tuvimos en la cursada fue llevar adelante dos clases prácticas con la tutoría de nuestro docente a cargo, Julio Alonso. Para la primera clase cada uno eligió el eje que quería desarrollar. Continuando la lógica de intercambio para proveer diversos puntos de vista, cuando recibimos a les estudiantes de nuestra comisión vecina, les ayudantes intercambiamos ejes y desarrollamos nuestra segunda clase.

### **Conclusiones**

El diseño de la cursada fue pensado para que la experiencia de les estudiantes fuera en-

riquecedora y amable en el contexto en el que nos encontrábamos. Algunas cursando su primer cuatrimestre virtual, otras con experiencias insuficientes del cuatrimestre previo y algunas más que habían decidido retomar la carrera por la oportunidad que la virtualidad les presentaba. La heterogeneidad del grupo nos dejó la certeza de la importancia que tiene tener un plan de cursada que pueda contener las particularidades y amoldarse a las necesidades del estudiantado, sin perder de vista nuestros objetivos educativos. Desde este lugar, repensar las nociones de interfaz educativa, comunidad y política resultaron fundamentales como andamiajes para comprender la teoría de la cursada situada en este contexto particular que obligó a que sea desarrollada de forma virtual.

Esta primera experiencia virtual como ayudantes-alumnos fue fundamental para poder pensar y proyectar nuevos escenarios educativos sin la presencialidad como eje principal. Imaginando posibles modalidades mixtas y diversas virtualidades. Tener la oportunidad de transitar otras cursadas como estudiantes y poder compararlas con esta experiencia en la que fuimos parte de la "cocina" necesaria para preparar un cuatrimestre completo de clases, nos amplía la visión y nos brinda herramientas para reconocer las fortalezas, las debilidades, los errores y los aciertos de cada caso.

### Referencias bibliográficas

ALONSO, J., Giambartolomei, G., Huberman, T. y Ramos, A. (2020). Identidades predeterminadas. Buenos Aires.

ALONSO, J. y Manchini, L. (2018). Estudiar las #PlataformasGAFA.

BARBROOK, R. y Cameron, A. (1995). "La ideología californiana". *Revista Mute*, Vol 1, N° 3. Traducido por Julio Alonso en Culturalmente digitales. URL de consulta: <https://bit.ly/3ioPRMt>

GALLOWAY, S. (2017). "Cómo Google, Amazon, Facebook y Apple manipulan nuestras emociones". URL Video Charla TED. [https://www.ted.com/talks/scott\\_galloway\\_how\\_amazon\\_apple\\_facebook\\_and\\_google\\_manipulate\\_our\\_emotions?referrer=playlist-talks\\_that\\_will\\_make\\_you\\_think\\_twice](https://www.ted.com/talks/scott_galloway_how_amazon_apple_facebook_and_google_manipulate_our_emotions?referrer=playlist-talks_that_will_make_you_think_twice)

MAGGIO, M. (2018). "Reinventar la universidad". Charla en la U. de Hurlingham Kilpatrick, W.H. (1918). *The project method New York*. Teachers college record.

MOROZOV, E. (2013). "Los Movimientos Sociales deberían ignorar a las redes sociales". Traducción por Julio Alonso de Why Social Movements Should Ignore Social Media. URL de consulta: <https://bit.ly/2JzkDUL>

SCOLARI, C. (2018). *Las leyes de la interfaz: Diseño, ecología, evolución, complejidad*. Barcelona, Gedisa.

TURNER, F. (2019). "No seas malvado". Entrevista sobre Utopías, Fronteras y Programado-



res. *Logic Magazine*. Traducción por Julio Alonso en Culturalmente Digitales.

VAN DIJCK, J. (2016). *La cultura de la conectividad: una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores.