

Eje 12. Epistemologías, teorías y metodologías de la comunicación  
Coordina Leila Moreno Castro, Juan Fraiman y Juan Legaria

## **La formación en investigación en Comunicación: experiencia de la cátedra SMIT y reflexiones en el contexto de la educación virtual 2020/2021. Facultad de Humanidades, U.N.Sa**

Valeria Florencia Cayo | Universidad Nacional de Salta, Argentina  
[cayovaleria@gmail.com](mailto:cayovaleria@gmail.com)

Ana Azurmendi | Universidad Nacional de Salta, Argentina  
[nomedesanimo@gmail.com](mailto:nomedesanimo@gmail.com)

Luis Halle D'Angelis | Universidad Nacional de Salta, Argentina  
[luishale@outlook.com](mailto:luishale@outlook.com)

### **Resumen**

La consolidación de la perspectiva comunicacional como campo interdisciplinar ha generado como correlato un creciente interés en la academia latinoamericana respecto de las condiciones de formación en investigación en el campo (Fuentes Navarro, 2016; Barbero, 2011, entre otros). En este mismo sentido, la ponencia se apoya en los resultados de una investigación desarrollada desde el año 2009 por la cátedra SMIT, respecto de la experiencia de formación de investigadores en comunicación y además invita (a modo de reflexión para un análisis más grueso a futuro) focalizar el impacto de la actividad docente virtual en pandemia, en la salud mental de nuestros compañeros de tareas.

Habiendo recorrido metodológicamente un camino cuali-cuantitativo, la cátedra en cuestión alcanzó a todas las cohortes de estudiantes que cursaron la materia en el cuarto año de la carrera, plan 2006.

Para esta ponencia se recuperarán los hallazgos cualitativos, elaborados como teoría sustantiva. Allí se ponen de manifiesto las tradiciones hegemónicas residuales que operan como magma de significaciones acerca del investigar, que se hacen presentes en estudiantes que cursan el último tramo de la formación de grado. Por ello, uno de los interrogantes que ha movido esta indagación fue: ¿cuáles son las nociones acerca de investigar en comunicación?

Se describen también los desafíos más importantes en la primera producción de investigación que los estudiantes aportan a la academia. En ese sentido, se recuperan la revisión acerca del plan de estudios, la relación con la teoría y la epistemología de la comunicación, el tipo de aprendizaje desarrollado en el grado antes de cursar SMIT, los desafíos en la búsqueda del tema y director de tesis, el proyecto profesional y las visiones acerca del campo laboral posible, tras el egreso.

Por último, a modo de reflexión también se hace foco en la vertiginosidad con la que se demandó a la docencia en el contexto pandémico dejando en evidencia los desafíos de priorizar los contenidos centrales de la cursada, lo que llevó también al rediseño de materiales de lectura (fichas conceptuales, esquemas y organizadores de lectura) que pudieran ofrecer vías de facilité de la comprensión de los elementos conceptuales que conectan a los autores y teóricos de cada módulo del programa.

**Palabras clave:** Investigación, epistemología, comunicación

## Introducción

La consolidación de la perspectiva comunicacional como campo interdisciplinar ha generado como correlato un creciente interés en la academia latinoamericana respecto de las condiciones de formación en investigación en el campo (Fuentes Navarro, 2016; Barbero, 2011, entre otros). En este mismo sentido, la ponencia comunica algunos resultados de una investigación desarrollada desde el año 2009 por la cátedra SMIT, respecto de la experiencia de formación de investigadores en comunicación.

Habiendo recorrido metodológicamente un camino cuali-cuantitativo, la cátedra en cuestión alcanzó a todas las cohortes de estudiantes que cursaron la materia en el cuarto año de la carrera, plan 2006.

Para esta comunicación se recuperarán los hallazgos cualitativos, elaborados como teoría sustantiva. Allí se ponen de manifiesto las tradiciones hegemónicas residuales que operan como magma de significaciones acerca del investigar, que se hacen presentes en estudiantes que cursan el último tramo de su formación universitaria, y se hallan en proceso de inicio de sus tesis de grado. Se reconstruyen aquellas significaciones acerca de la cocina de la investigación, los miedos y desafíos de *"hacer la tesis de grado"*.

## Disputas dentro del campo comunicacional: ¿qué y cómo investigar?

La consolidación de la perspectiva comunicacional como un campo interdisciplinar dentro de las Ciencias Sociales en el continente, ha generado como correlato un creciente interés en la academia latinoamericana respecto de las condiciones de formación en investigación en el campo (Barbero, 2005; Fuentes Navarro, 2015; Migliorati, 2012). Ya hacia finales de los ochenta, algunos investigadores mexicanos destacaban el avance disperso y fragmentado de los estudios en comunicación; y su correlato inmediato: la formación de recursos humanos en investigación. Así *"la investigación de la comunicación es marginal dentro de las ciencias sociales, éstas dentro de la investigación científica en general, y ésta última a su vez entre las prioridades del desarrollo nacional"* (Sánchez y Fuentes, 1989: 12). Posteriormente se sumó otra marginación más: la del propio campo profesional, en donde la investigación científica no es prioritaria en los currículos de las más de mil universidades en las que imparten la carrera de comunicación (Rebeil, 2009). Fuentes (2007), 18 años después de este primer diagnóstico, realiza una nueva investigación en el que actualiza la interrogante a la luz del avance de la comunicación. Concluye que hay números positivos que indican que se está remontando el rezago, sin embargo: *"Seguiremos rezagados (en la investigación en comunicación), todavía por mucho tiempo, en cuanto a la solvencia metodológica y la consistencia epistemológica, así como en cuanto a la legitimidad social y la identidad científica de la investigación de la comunicación"* (Fuentes, 2007: 43). Para combatir este rezago y la subsecuente marginación, corresponde una adecuada formación de investigadores.

Las disputas en torno de la vigencia de las investigaciones en comunicación han pasado de la denuncia ante la primacía mediacentrista, con influencia teórica y metodológica eu-

ropea, a planteos más enfáticos en señalar una "ciencia comunicológica", con fronteras férreas capaces de dotarle de unicidad metodológica y teórica (Martino, 2007; Moragas, 2011; Galindo, 2018, Rizo García, 2009). De esas disputas y tensiones, Fuentes Navarro (2015) señala la urgencia, desde la perspectiva sociocultural, de "poner en juego la definición o concepto central de comunicación como "producción social de sentido", a manera de punto de partida pero también de llegada. Este concepto de comunicación, definido desde una perspectiva sociocultural, implica a su vez que el estudio de la comunicación es la 'producción social de sentido sobre la producción social de sentido' y es una manera, entre otras, de ubicar, de entender, de contextualizar el objeto de conocimiento, pero también en su relación con el sujeto de conocimiento; una manera de no dejar el objeto flotando en el aire como si fuera una definición totalmente arbitraria" (Fuentes Navarro, 2015, p. 7)

De este modo, y en línea con el planteo anterior, Barbero resalta "Al tener como campo de referencia procesos estratégicos de la vida política y cultural, los estudios de comunicación se hallan marcados por hechos que rebasan la dinámica propia de las disciplinas que los integran: por una parte lo reciente de su constitución como campo académico y la fuerte incidencia de la revolución tecnológica en la conformación y acelerada transformación de sus objetos de estudio, y por otra la constante interacción entre las variaciones sociales, los cambios culturales y políticos y las modificaciones que en una perspectiva histórica han teniendo las comunicaciones en el mundo y en nuestros países. La formación de comunicadores se ha visto así permanentemente desgarrada entre una tendencia fundamentalista y otra practicista. El recorrido de esos estudios en América Latina, muestra las dificultades que encuentra aún la articulación de lo abordado en la investigación con lo tematizable en la docencia, así como la lenta consolidación en propuestas curriculares de la interacción entre avance teórico y renovación profesional. De otra parte, al no estar integrado por una disciplina sino por un conjunto de saberes y prácticas pertenecientes a diversas disciplinas y campos, el estudio de la comunicación presenta dispersión y amalgama, especialmente visibles en la relación entre ciencias sociales y adiestramientos técnicos. De ahí la tentación tecnocrática de superar esa amalgama fragmentando el estudio y especializando las prácticas por oficios, siguiendo los requerimientos del mercado laboral" (2005, p. 120-121)

De lo ya expuesto se infiere que la formación en investigación en el campo está atravesada por los debates y disputas en torno a qué estudian las Ciencias de la Comunicación, con cuáles teorías acuñadas y a partir de cuáles recorridos metodológicos. Si a este análisis se le agregan las consideraciones acerca de la elaboración de los planes de estudios en el grado, le añadiremos una dimensión más compleja en tanto y en cuanto, la elaboración de la tesis de grado comporta el producto final de un recorrido académico, capaz –o no– de amalgamar las disputas y controversias acerca de la producción de conocimiento científico.

La investigación se apoya en la categoría de *imaginario social*, concepto acuñado por Cornelius Castoriadis (1993) para indicar el magma de significaciones sociales que guían el hacer pensar y decir de las sociedades a partir de diferentes mecanismos y construcciones que se orientan desde un orden simbólico. El imaginario social se construye social e históricamente, mediante las diferentes instituciones que componen el tejido social, las cuales producen y reproducen sentidos. El imaginario opera mediante la utilización del lenguaje confiriendo simbolismos pero también en otro grado, y de otra manera a partir de las instituciones sociales. Las instituciones sólo pueden existir desde lo simbólico, conformando una red cuyo aparato repercute ineludiblemente en el tejido social. Las instituciones dotan de símbolos a determinados significantes (representaciones, órdenes, intimaciones o incitaciones a hacer o no hacer) y hacerlos ver como tales.

#### **La experiencia de SMIT, Cs. de la Comunicación en la U.N.Sa**

Creada en el año 2006, la carrera de Cs. de la Comunicación surgió a partir de la demanda de un grupo de estudiantes avanzados de la universidad privada local, solicitando la creación de la misma en la esfera pública, dada la imposibilidad económica de costear la carrera en el ámbito privado, donde hasta el 2006 se dictaba con exclusividad.

El plan de estudios de la misma –aprobado y puesto en vigencia desde el año 2006 al presente– establece una formación curricular en mosaico, con un abanico de materias troncales capaces de brindar una formación general en los fundamentos disciplinares. Curiosamente, hacia el final de la cursada del grado, se estableció una única materia epistemológica y metodológica, cuyas siglas dan nombre a SMIT. Ésta es una materia del último año de la carrera de grado, con régimen anual. Entre sus numerosas cohortes, desde el 2009 hasta el año 2018 su matrícula ha oscilado entre 207 y 98 estudiantes regulares cursantes reales. Desde el año 2015, el equipo de cátedra ha ideado un dispositivo educativo/comunicativo tendiente a que lxs estudiantes hacia final del año, puedan iniciar un proceso de construcción de sus propios temas de tesis de grado. El resultado de ello se observa en el incremento de la tasa de graduados que pasó de contar con 4 hacia 2014, a aproximadamente 150 en el presente año.

En todo este periodo de tiempo, la cátedra ha sistematizado el proceso de acompañamiento a lxs estudiantes de las cohortes 2015 hasta el presente, encontrando cada vez con mayor solidez una serie de obstáculos epistemológicos que operan como condicionantes para la elaboración del diseño de la tesis y su posterior puesta en marcha. Tales obstáculos van desde la postergación –estudiantes que tardan un tiempo excesivo en presentar su diseño de tesis después de finalizar el cursado de materias–, la dificultad en encontrar dirección de tesis –la carrera es nueva y no cuenta con abundante cantidad de docentes investigadores–, la demora en su cumplimiento –cuando ya lograron presentar el diseño–, los miedos a la graduación en relación al mercado formal de trabajo –el temor de “trabajar atendiendo una farmacia después de recibirme” (varón, 21 años, Cohorte 2015).

La investigación de la cátedra pivotea sobre la consideración de la tesis de grado como una experiencia vital de la formación académica sobre la cual se teje un magma de significaciones sociales de sentido que la configuran como una experiencia difícil, de escasa preparación previa y asociada a experiencias de estrés emocional y agotamiento intelectual. Para ocasión de esta ponencia, se ha seleccionado un corpus empírico de la etapa cualitativa, que –a través de entrevistas grupales e individuales– ha sido analizada desde la teoría fundamentada. En tal sentido, se presentan algunas de las categorías más consolidadas en el periodo 2009-2017.

### Respecto de qué temas investigar

*"Se tiene la impresión de no saber ni de qué se trata lo que estudiaste"* (M, CH 2016): el desconcierto en torno a la matriz epistemológica de las Cs de la Comunicación genera como correlato la imposibilidad de conocer cuál es el objeto de estudio, o cuáles los enfoques comunicacionales. La necesidad de separar el tema de otros enfoques disciplinares genera estrés y angustia. *"Cuando nos enfrentamos a decidir qué tema para la tesis, caímos en la realidad de que no sabemos cuáles son las especificidades nuestras, y hasta dónde llega nuestro enfoque, para decir este tema es de comunicación"* (V, CH 2017).

*"No saber cuáles teorías tomar"*: la lectura de autores es parcial. Existe un desfase en cuanto a la producción teórica, sus recorridos y tensiones y el conocimiento que de la teoría manifiestan sentir (cohortes 2013, 2015, 2016 y 2017). *"Se lee mucho, a veces autores repetidos, pero no sabemos la historia de tal teoría, o aquel autor. Hemos leído fotocopias, o capítulos, pero nunca un libro, con lo cual a la hora de pensar con que teoría iremos en la tesis, es todo un verdadero obstáculo"* (V, CH 2016).

*"Hacer el clic"*: el escalofrío epistemológico tiene lugar cuando se logra significar la teoría, y ponerla en relación con el objeto en construcción. *"Es un proceso, no es de un momento flash. Se te van meses y mucho esfuerzo puesto en entender"* (O, CH 2015).

Por otro lado también se pone de manifiesto las dificultades del estudiantado al momento de definir preguntas tales como: ¿Cómo se investiga en comunicación? ¿Cuáles son las nociones acerca de investigar en el campo?

Sobre esto, la evidencia empírica llevada a cabo por el proyecto de investigación da cuenta de que predominan respuestas tautológicas acerca de esto.

*"La comunicación estudia los efectos de la comunicación", "estudia la esencia de los procesos de comunicación", "estudia la práctica social de la comunicación" "estudia los elementos del acto comunicativo: emisor, receptor mensaje etc." "estudia la práctica social de la comunicación"* (CH, 2017).

Las lábiles respuestas de este tipo sugieren casi un nulo y ausente proceso de reflexión epistemológica, exponiendo un detrimento en la currícula por la que han transitado los estudiantes, de manera tal que se deben redoblar los esfuerzos cognitivos y pedagógicos propuestos por la cátedra.

## **Reflexiones acerca del dictado de clases en contexto covid:**

### **En el plano de los estudiantes**

Los problemas de conectividad desnudaron la estructura social en sus desigualdades históricas. Estudiantes que sin acceso a equipamientos y conectividad han visto vulnerados sus derechos a la educación, a la comunicación.

Las dificultades surgidas ante la búsqueda por el tema de tesis: En un contexto de ASPO y en pandemia ha sido difícil entusiasmarles en esta actividad, en este sentido también se percibe la Incertidumbre y apatía ante esto, ante el futuro: ¿Podremos hacer la tesis? ¿Qué era hacer una tesis? ¿Por qué debemos hacer una tesis?

Frente a este escenario, hay perspectivas conceptuales que abogan por lo que se conoce como TMT (todo menos tesis) indicando con ello la necesidad de desmontar la tesis como trabajo final de la graduación, en tanto y en cuánto se entiende que ésta comporta mayores dificultades académicas y administrativas para las cuales ni las carreras de grado, ni las universidades se hallan preparadas.

### **Reflexiones finales**

Es la cursada la que permite descubrir otros sentidos de la comunicación. Otros perfiles profesionales. Se descubre a la comunicación más allá del periodismo. Esto se ha puesto de relieve en las tres últimas cohortes con mayor presencia. Se distancia de las primeras ya que la aspiración profesional no es la inserción laboral en los medios. Crece la crítica hacia las condiciones de trabajo en éstos ámbitos (informalidad, precariedad, acomodos). Y si de cursada de trata los estudiantes indagados esbozan críticas acerca del Plan de Estudios. Señalan la falta de conexión del diagrama curricular con lo laboral. Los jóvenes entienden una fragmentación de los estudios con las exigencias que plantea el mundo del trabajo. Este punto se relaciona con lo que Jacinto (2004) plantea acerca de la desvinculación entre el sistema educativo y las condiciones reales del mercado laboral, siendo este punto causal de limitaciones al momento de la inserción. Los estudiantes plantean como crítica constructiva la posibilidad de una reestructuración de los contenidos, encontrándose mayor especificidad de acuerdo a las orientaciones que plantea la carrera. Demandan la división de la misma de acuerdo a las aristas que prevé el Plan de Estudios (Comunicación Institucional, Popular y Alternativa y Periodismo).

Otro de los aspectos reprochados en ambas carreras refiere a la dificultad para abordar espacios formativos en metodologías y herramientas para hacer investigación. En Ciencias de la Comunicación la investigación es una tarea reservada recién para el cuarto y último año de cursado, los años previos exhiben una ausencia formativa en estos conceptos. La mayoría de los estudiantes se familiariza con la investigación científica al final de la cursada. La vida académica del estudiante se distingue en dos momentos: la primera de ellas, la etapa pre-tesis cuando los estudiantes solamente centran sus expectativas en

cursar y aprobar las materias, la tesis hasta entonces es una instancia lejana y desconocida como producto de la falta de formación en profundidad acerca de metodologías y herramientas prácticas para la investigación en ciencias sociales y la falta de diálogo docente aportando conocimientos o introduciendo a sus educados en la instancia. El segundo momento se inicia al finalizar la cursada, al empezar a pensar un tema posible de tesis. El imaginario de los estudiantes acerca de la tesis construye una visión negativa, la señalan como un trabajo tan difícil que quien logra desarrollarla obtiene "el premio al final del de la cursada". Esto coincide con lo señalado por Bartolini (2008) quien señala que la formación en investigación científica en las Universidades es una tarea restringida para los últimos años de cursado. Esta formación casi paralela con el proceso de elaboración de la tesis genera en los alumnos ansiedad y dificultades para llevar a la práctica un conocimiento que se presenta como teórico.

Las herramientas adquiridas durante la cursada son señaladas como insuficientes por lo que el estudiante no siente el interés por investigar, ni tampoco se visualiza al campo de la investigación científica como campo laboral. Hay ausencia de experiencia práctica en el quehacer de la investigación (Wainerman, 2001).

El salto cualitativo del obstáculo al escalofrío epistemológico deviene de un proceso de reflexividad. Se trata de poner bajo elucidación la propia actividad actuante, y preguntarse por el sentido. Todo ello redundando en un sentimiento de "estar en condiciones de iniciar la tarea de hacer ciencia" (V, CH 2014). Ello redundando en nuevos interrogantes respecto del plan de estudios de la carrera, el perfil profesional de los egresados y las preguntas en torno a las prácticas docentes en la formación inicial.

Los hallazgos ameritan un replanteo del plan de estudios e interpelan la política académica de la institución, en tanto y en cuanto se vuelve necesaria la reflexión/intervención sobre alfabetización académica en el grado. La elaboración de la tesis de grado comporta un trabajo de ensamblado significativo sobre el cual apoyar la pregunta, la inquisición. Ese entramado es el que no logra tomar forma, porque las configuraciones y prácticas de enseñanza y de aprendizajes están más cercanas a un patchwork, un palimpsesto, que a una relación lógica y psicológica de temas, autores, teorías del campo disciplinar. La tesis demanda un esfuerzo cognitivo-afectivo del que la experiencia de estudiante no tiene registros anteriores, y eso desencadena obstáculos epistemológicos que operan fraguando la experiencia, aplazándola en la mayoría de los casos.

### Referencias bibliográficas

BARTOLINI, Ana María y otros (2008). La trayectoria del tesista un estudio de egresado en la Universidad Autónoma de Entre Ríos. Facultad de Ciencias de la Gestión, Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales. UAER: Proyecto de investigación.



CASTORIADIS, Cornelius (1993). La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquet.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2012). La investigación de la comunicación en América Latina: condiciones y perspectivas para el siglo XXI", en *Revista Diálogos de la comunicación*. México.

Fuentes Navarro, Raúl (2015). "Convergencias y divergencias epistemológicas en y para el estudio de la comunicación". Ponencia en el VIII Seminario de Investigación de la ALAIC: "Comunicación, cultura y desafíos de la contemporaneidad", San Juan de Puerto Rico.

Fuentes, R. (2007). "La triple marginalidad de los estudios sobre comunicación en México: una revisión actual". *Revista Estudios Culturales*, III (6), 27-48

FUENTES, Raúl y Sánchez, Enrique (1989). Algunas condiciones para la investigación científica de la comunicación en México. Tlaquepaque: ITESO

GALINDO CÁCERES, Jesús (2018). "Comunicología, comunicación y cultura. Exploración histórica de dos conceptos centrales en el tránsito del siglo XX al siglo XXI". En *Revista Razón y Palabra*, N° 66. Proyecto Internet del ITESM Campus Estado de México.

JACINTO, Claudia (2004). *¿Educar para qué trabajo?* Discutiendo rumbos en América Latina. Buenos Aires: La Crujía.

MARTÍN-BARBERO, Jesús (2005). "Los oficios del comunicador" en *Revista Co-herencia*, vol. 2, núm. 2, enero-junio, 2005, pp. 115-143. Universidad EAFIT: Medellín, Colombia.

MIGLIORATI, M., Vidarte Asorey, V. & Souza, Ma. S. (2008). Representaciones de tesis sobre la tesis. El caso de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Ponencia presentada en. 10º CONGRESO REDCOM. "Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización". UCASAL, Salta Argentina.

MORAGAS, Miquel de (2011). *Interpretar la comunicación*. Estudios sobre medios en América y Europa. Barcelona: Gedisa.

PROGRAMA DE LA CÁTEDRA. Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis. Años 2009-2017. Facultad de Humanidades. U.N.Sa.

RIZO GARCÍA, M. (2009). "La comunicación, ¿ciencia u objeto de estudio? Apuntes para el debate", en *Revista Question*. Vol. 1. N° 23. Universidad Nacional de La Plata.

WAINERMAN, C y Sautu, R. (2001). *La Trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere.