

Escritura y formación

Eda Carina Muñoz
UNER
edacarinamunioz123@gmail.com

Resumen

El artículo presenta los trazos generales del Proyecto de Innovación Pedagógica en cuyo marco se organizó la Jornada en la que tuvo lugar la interlocución que este dossier recupera en parte. Permite contextualizar, por una parte, el conjunto de artículos compartidos aquí y, por otra, exponer las decisiones metodológicas y marco teórico del proyecto que dio lugar a estas producciones.

Palabras clave: escritura - subjetivación - formación - interlocución

Writing and Education

Abstract

The article presents the general outlines of the pedagogical innovation project in which the Conference was organized in which the dialogue that this dossier recovers in part took place. It allows to contextualize on the one hand the set of shared articles here and, on the other, to expose the methodological decisions and theoretical framework of the project that gave rise to these productions.

Keywords: writing - subjectivation - education - interlocution

Presentación

El proyecto *Escritura Académica y Prácticas de Interlocución en la Formación de Grado en Ciencias de la Educación*, desarrollado durante la convocatoria 2017 de la Secretaría Académica de la UNER para Proyectos de Innovación e Incentivo a la Docencia, involucró a las cátedras Problemas Biopsicológicos en Educación y el Espacio de Reflexividad Pedagógica entre Disciplinas II *Perspectivas de Derecho en Educación. Aportes de la Salud Mental* (ERP II). Participaron los estudiantes de cada una de las asignaturas y la coordinación docente estuvo a cargo de la profesora Marina Chaves, el licenciado en Comunicación Social José Martín Turriani, docentes auxiliares, el ayudante alumno Gastón Baldomir y, como docente responsable, quien suscribe.

Dicho proyecto fue planteado como una experiencia de trabajo compartida entre equipos docentes y estudiantes de primer año y del último año de la carrera Ciencias de la Educación. Las asignaturas abordan contenidos relativos a la inclusión educativa desde la perspectiva de derechos, en el caso de primer año, y proponen una reflexión pedagógica en diálogo con el campo de la salud mental en torno al vínculo docente alumno y el lazo social, en el espacio de quinto año. Lo común entre ellas fue adoptar la misma estrategia metodológica de la escritura y la interlocución, como eje didáctico del programa. Así, el proyecto de innovación propuso a los estudiantes prácticas de escritura como parte central del estudio y ofreció una instancia pública de socialización de esta experiencia, en la que participaron voluntariamente exponiendo sus producciones; para ello, se organizó una jornada abierta en el marco de un espacio permanente denominado *Debates sobre educación e igualdad*, realizada al final del curso.

En esa jornada de cierre participaron, como invitadas especiales, la Mg. Sonia Luquez, investigadora especializada en temas de lectura y escritura de nuestro medio, y el Dr. Gustavo Bombini, cuya figura es conocida por sus aportes a la didáctica de la lengua desde una perspectiva socio-lingüística, que plantea el papel subjetivante de las prácticas de escritura. El programa se desarrolló en cuatro mesas, una sobre *Vínculo pedagógico, transmisión y subjetividad*, en la que se expusieron cuatro trabajos, tres de los cuales integran este espacio editorial, respondiendo voluntariamente a una invitación para publicar. Hubo, además, otras tres mesas: *Repensando la ideología de la normalidad*, *Inclusión educativa: reflexiones sobre procesos de integración* y *Accesibilidad e inclusión educativa*, en la que los estudiantes de primer año presentaron doce trabajos en su mayoría escritos por parejas, en coautoría.

Volviendo sobre los pasos...

Este proyecto retoma, para desarrollar y explorar, una estrategia pedagógica que la cátedra Problemas Biopsicológicos en Educación viene implementando desde su inicio, que consiste en sostener el trabajo con los textos del programa en diferentes prácticas de escritura: informes sema-

nales de lectura, elaboración de protocolos de observación y entrevistas a referentes y actores del sistema educativo, elaboración de informes de trabajo de campo, producción de trabajo monográfico final. Es decir, el programa de contenidos está centrado en prácticas de escritura destinadas a promover la lectura crítica de la bibliografía.

Escritura y lectura importan un enorme desafío en la formación de grado; las crecientes dificultades que presentan la mayoría de los ingresantes en estas prácticas determinan buena parte del desgranamiento de la matrícula en los primeros años en todas las carreras. En ese sentido, muchos especialistas coinciden en advertir la insuficiencia de la perspectiva de alfabetización académica que las centraliza en asignaturas especializadas de los cursos de ingreso, asumiéndolas como habilidades genéricas aplicables a todos los campos.

En la perspectiva del proyecto, la escritura no es entendida como paso posterior y más complejo que la lectura, sino que, en cierto sentido, posibilita construir una lectura propia, más compleja, autoconciente y rica. Asimismo, retomamos la importancia de la interlocución. En ese sentido, nos diferenciamos de Paula Carlino cuando advierte la carencia de «sentido de audiencia» (Carlino, 2005: 31) como una de las dificultades de los estudiantes para la producción de textos. Desde nuestro punto de vista, dicho sentido no es una carencia individual del alumno sino que, tal como demostró Emilia Ferreiro, es un efecto derivado de los usos escolares de las prácticas de lectura y escritura. Así, constituir un curso como audiencia de las producciones escritas o hacer visible un campo disciplinar y sus textos como una comunidad discursiva que viene discutiendo problemas (esto es una comunidad científica) es un enorme desafío para los docentes en la universidad. Este proyecto busca fortalecer los procesos de escritura introduciendo espacios de interlocución académicos en los que el trabajo de producción de textos cobre un sentido dialógico, de producción e intercambio. Se propone contribuir a la formación docente con una experiencia de producción y socialización de saberes entre diferentes generaciones, ingresantes, alumnos avanzados, profesores y especialistas. En términos específicos, promover la escritura como proceso de formación en el campo disciplinar de la educación a través de la realización y presentación pública de una ponencia, introduciéndolos en las formas y prácticas de producción e intercambio académicos.

Sobre escenarios y destinatarios

Este proyecto está destinado a los estudiantes de Ciencias de la Educación que cursan la materia Problemas Biopsicológicos en Educación, de primer año, y a quienes cursan el Espacio de Reflexividad Pedagógica entre Disciplinas II, que se ubica en el quinto año de la carrera. Esta última es un espacio curricular del nuevo plan, de cursado obligatorio, con currículum abierto a las propuestas de los profesores. En este caso, «La perspectiva de Derechos en Educación: aportes de la salud mental», fue generada a

partir del equipo del Proyecto Integral *Vínculo pedagógico, lazo social y transmisión*, con integrantes de Educación y Comunicación Social, ligadas al campo de la salud mental. Asimismo, participaron como invitadas reconocidas especialistas en el tema, a nivel local y nacional, quienes intercambiaron con los estudiantes.

La materia de primer año se dedica a problematizar la inclusión educativa desde la perspectiva de derechos; simultáneamente busca introducir a los estudiantes en las dimensiones concretas del sistema educativo a través de un trabajo de campo que supone tomar contacto con diferentes organismos y actores institucionales, así como también revisar críticamente un repertorio de conceptos naturalizados —como los de normalidad o discapacidad— y otros novedosos, como el de trayectoria o corporalidad, por ejemplo. La bibliografía incluye textos clásicos tanto como publicaciones de nuestra universidad sobre la temática.

La materia de quinto año recupera los ejes teóricos principales del proyecto; a saber: las nociones de *vínculo* y *grupo* de Enrique Pichon Rivière; las nociones psicoanalíticas de *transmisión* y *lazo social*, así como también la noción de *escucha*, del campo de la salud mental. La última unidad del programa revisa una agenda de problemáticas recurrentes: discapacidad e inclusión, consumos problemáticos y violencia, para repensar los lugares y discursos sedimentados y la producción de subjetividad desde una perspectiva de derechos y de género.

Metodología de trabajo

La producción articuló diversas prácticas de escritura al menos en tres momentos: la planificación, la puesta en texto y la publicación en la jornada de cierre. Es decir, un momento de producción de la pieza comunicacional y otro de evaluación de sus aspectos formales y de contenidos del trabajo por parte de los equipos docentes, los que configuran un primer nivel de destinación. Finalmente, la presentación en la jornada, en la que participaron docentes de la casa y de otros niveles, así como estudiantes de otros cursos, conformó el nivel de destinación más importante del trabajo.

La consigna de trabajo consistía en elaborar, mediante avances, una ponencia en la que se reflexionara sobre alguna experiencia de lo escolar a partir del entramado conceptual de problemas, textos y autores del programa. El proceso de planificación fue diferente en cada curso. Mientras que en el curso avanzado se recuperaron las experiencias escolares de los estudiantes, en la de primer año requirió organizar una visita orientada a diferentes escuelas.

Con vistas a esa experiencia, el equipo docente coordinó, desde el primer día, la selección de escuelas a visitar, la conformación de parejas y la producción con los estudiantes de un protocolo de trabajo de campo que consistió en visita, observación de las condiciones edilicias de accesibilidad y una entrevista a un referente escolar sobre procesos de integración. Dicho trabajo de campo implicó, a su vez, una logística de coordinación

inter-institucional para su autorización, la elaboración de guías para desgrabación, así como también de presentación de avances y de presentación final. El informe del trabajo de campo constituyó uno de los primeros avances de la escritura. En un segundo avance los estudiantes analizaron el material, seleccionaron bibliografía del programa y esbozaron el eje argumentativo del texto. Un tercer avance consistió en la selección bibliográfica, fichaje de los textos y fragmentos seleccionados. Por último, un borrador final, que se revisó en instancias colectivas e individuales, previas a la presentación final.

En el curso avanzado, el trabajo se fue elaborando a partir de las experiencias o problemáticas seleccionadas por cada estudiante, examinadas y analizadas a partir de la propuesta conceptual del programa. Los avances y borradores finales fueron revisados en instancias colectivas, en las clases. Desde el inicio, con la presentación del programa en ambos cursos, las escrituras en proceso conformaron la modalidad de trabajo obligatoria. Sin embargo, la presentación pública en la jornada constituyó una elección de los estudiantes, sujeta a la calidad lograda en la producción evaluada por los equipos de cátedra.

El programa se organizó en cuatro mesas, la primera abordó una discusión conceptual en torno a la normalidad-anormalidad; la segunda estuvo centrada en reflexiones sobre los procesos de integración educativa; la tercera se centró en la accesibilidad educativa desde la perspectiva de derechos; finalmente, la cuarta concentró los trabajos sobre vínculo pedagógico, transmisión y subjetividad, ensayando diálogos entre educación y salud mental. Fueron presentados un total de 16 trabajos. Entre los estudiantes de primer año, a excepción de un caso, mayoritariamente eligieron escribir en parejas. Los estudiantes de quinto, en cambio, tenían como requerimiento la realización de producciones individuales. El encuentro abrió con la conferencia de Sonia Luquez, quien planteó un marco para pensar las relaciones entre producciones escritas y la formación en Ciencias de la Educación, y cerró con la conferencia central de Gustavo Bombini quien, por su parte, permitió ahondar en torno a la relación escritura-subjetivación desde una perspectiva ético-política, revisando los marcos académicos tradicionales en diálogo estrecho con los problemas abordados en el curso. Les invitades permitieron, así, volver y problematizar los supuestos epistémicos de la metodología propuesta, dialogando, a su vez, la perspectiva de derechos e inclusión social en educación que busca hacer sentido en ambos programas.

En suma, la innovación pedagógica introducida consistió en crear un dispositivo de producción académica con destinación comunicativa concreta, común a dos materias. De este modo, ofreció una experiencia vivencial de formación a través de la producción compartida de textos y de la creación de un espacio de socialización e intercambio con la comunidad académica y especialistas. Dicho dispositivo ofrece mejores condiciones para la producción escrita, espacios de cooperación y de intercambios en-

tre la comunidad de escribientes, otorgando a su vez un lugar de identificación que opera como sostén del reconocimiento, necesarios para la construcción de lo común.

Bibliografía

ARNOUX, Elvira *et al.* (2002). *La Lectura y escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.

CARLINO, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

FERREIRO, Emilia (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

FLOWERS, Linda y John Hayes (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Los procesos de lectura y escritura I*. Colección *Textos en contextos*. Buenos Aires: Asociación internacional de lectura.

MANNI, Héctor *et al.* (2005). *Lectura y escritura de textos académicos para el ingreso*. Programa de Ingreso. Universidad nacional del Litoral. Santa Fe: Ediciones UNL.

RICOEUR, Paul. (1986). *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (2001).

WITTGENSTEIN, Ludwig (1953) *Investigaciones filosóficas*. México: Crítica. UNAM. (1988).

Datos de la autora

Eda Carina Muñoz es doctora en Ciencias Sociales y magister en Salud Mental. Es licenciada en Enfermería y profesora en Ciencias de la Educación. Es profesora titular ordinaria de las cátedras Problemas Biopsicológicos en Educación en la FCEdu-UNER y Enfermería en Salud Mental en la FCVS-UADER. Dirige proyectos de investigación sobre inclusión y accesibilidad educativa y proyectos de extensión en el campo de la salud mental. Ha publicado numerosos artículos sobre problemas de la Educación, de las Ciencias Sociales y del campo de la salud mental.