

Andrea Bolcatto

## «Heredarás a tu padre y a tu madre»

Sobre mandatos y tiempos en los vínculos de cine y política en Argentina (1994-2015)

Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Entre Ríos.

Director: Dr. Eduardo Rinesi

Paraná, Entre Ríos. Octubre de 2018.

Quien va  
a una guerra  
por ideales  
quien vive  
a su familia  
por ideales



Yo no soy igual que mi  
padre, así, digo, no soy un  
caballo por invid



→ crown out



Empicaste a caminar  
por la arena pensando  
que era el desierto  
donde estaba tu padre,  
no era así...



Ellos  
nos legaron un mundo  
como librandonos de un hijo  
al rojo...

## Resumen

La presente tesis tiene como propósito general *producir una reflexión política, teórica y práctica acerca de los vínculos entre cine y política en la Argentina contemporánea*. Para acercarnos a este objetivo, nos ocupamos de aclarar que repensamos la política en tanto *lucha por el sentido* y creadora de la comunidad, conjugando razones y pasiones, poniendo en relieve las aristas de lo estético, sensible, litigioso y tensional, en respuesta a las perspectivas que entendemos hegemónicas en el desarrollo de la ciencia política, y que –en muchos casos– han devenido en una noción empobrecida de la política como administración o como forma de “ordenar bien” los asuntos públicos. Como no pretendemos abarcar todos los vínculos posibles entre el cine y la política, damos cuenta de cierta *afinidad electiva*, en tanto el cine y la política constituyen *discursos polémicos*, campos de saber de luchas por el sentido o batallas culturales y simbólicas, discursivas y prácticas. Por eso, analizamos las politizaciones que producen las películas y lo que de político hay en las narrativas audiovisuales.

Repasamos textos clásicos sobre el cine, para reconocer qué cuestiones respecto de la experiencia cinematográfica y las producciones filmicas nos inquietaban. Los films, en sus particularidades y en conjunto, funcionan como discursos que producen sentidos simbólicos y socialmente construidos, cuyo abordaje exige situarse en la conflictividad discursiva (política, estética y ética). Al momento de interpretar los films, el tiempo y el montaje son cruciales, y hacemos visibles las operatorias, dispositivos o recursos: fuera-de-imagen, lenguaje, mirada, luz, sonido, cámara, planos, cortes, encuadre. Para completar el análisis y sentido del funcionamiento nos auxiliamos con la técnica del *comentario textual filmico* y el *découpage*. De esta manera, pudimos registrar ejemplos de secuencias, escenas, fragmentos, planos sobre el modo en que están presentes las operatorias, dispositivos o recursos señalados anteriormente.

Organizamos las fuentes y escritos desde la confluencia de perspectivas teóricas diversas: teoría política, sociología, historia del cine, análisis de las coyunturas históricas, interpretaciones sobre las películas y sobre el cine contemporáneo.

Como objetivos particulares nos propusimos *a) describir de qué manera han dialogado cine y políticas de Estado en el período 1994-2015; b) analizar cómo se visualizan y representan las formas de mandato en las películas argentinas en dicho período, y c) caracterizar, dentro del conjunto fílmico seleccionado, los modos de representación de los mandatos en la temporalidad y narratividad propia de los mismos.*

El trabajo tomó un período heterogéneo, y zigzagueó entre un momento neoliberal-conservador (1994-2002) y otro momento popular-progresista (2003-2015), respecto de lo histórico-político. La fecha inicial está vinculada a la promulgación de la Ley de fomento cinematográfico, que, junto con otros cambios institucionales y formativos, fueron abriendo el camino del denominado Nuevo Cine Argentino (NCA), con nuevas expresiones estéticas y políticas, y del creciente poder de las mujeres en lugares decisivos de realización. Uno de los aspectos que nos interesó abordar fue la relación entre lo individual, lo subjetivo y lo colectivo, tratando de desmontar ese trazo fronterizo a partir de encontrar en relatos subjetivos los rastros de lo social, lo histórico y lo colectivo.

El trabajo organizó un *corpus* compuesto por un conjunto fílmico de veinte películas argentinas, documentales y ficcionales, del período 1994-2015, significativas respecto de la temática propuesta, y representativas del NCA. Establecimos las cualidades y particularidades del NCA y del período bajo estudio, y los inscribimos en un arco histórico-político más amplio, para establecer líneas de continuidades analíticas y temporales y, así, mirar los procesos y climas contemporáneos con otra densidad (la impronta del documental social, Cine-ojo, Cinema-verité, Grupo Dziga Vertov, Cine liberación, Cine de la base y Nuevo Cine Latinoamericano).

La clave de lectura o hilo conductor que nos interesó señalar de estos discursos polémicos fue analizar las *formas de representación de los mandatos* y por cómo éstas se visualizan en las películas. Para pensar la noción de mandato, partimos desde la teoría política, ampliando la mirada con algunos elementos sociológicos y psicoanalíticos, que derivaron en la relación de política y subjetividad (o política y construcción de la subjetividad). Los mandatos contienen cierta ambigüedad, dilema y tensión angustiosa, se presentan como deber o legado, como deseo, y como huida o rechazo; y en todo legado se presenta de manera compleja la tradición, traducción y traición. Tomamos la figura del mando y la autoridad entendiendo que la constitución de los sujetos descansa en la Ley, que, a partir de la pluralización de la figura del Padre, se representa en el padre, el Estado, la patria, la historia, las instituciones sociales, los muertos. La institución es una unidad tópiconormativa de poder y la Ley tiene como significado *instituir la vida*.

Ordenamos las películas para su análisis e interpretación en: a) formas del mandato; b) modalidades de representación; c) tipo de films (de memoria, performativos o subjetivos, de urgencia, de pesquisa), y pudimos, siguiendo esta caracterización, componer unidades de sentidos en cada película, y dar cuenta del conjunto.

Dentro de las modalidades de representación, reconocimos en el período la predominancia de las modalidades interactivas, reflexivas, ensayísticas y poéticas en la composición fílmica, donde adquieren relevancia las escrituras del yo autoral (con diferentes formas enunciativas).

En la parte final del texto, proponemos un recorrido transversal, interrogando el film de otro modo, sobre la idea de la ausencia (temporal o final), el lugar de los cuerpos (vivos y muertos), y la extranjería, que nos lleva a pensar el duelo, la pasión, la mirada de los cuerpos y los restos.

## Summary

This thesis has as a general purpose *to produce a politic, theoretical and practice reflection about the bond between cinema and politics in contemporary Argentina*. To achieve that goal, we care to clarify that we re-think politics as a *struggle for meaning* and a community creator, conjugating reasons and passions, highlighting the edges of the esthetic, sensible, litigious and tensional, in response of the perspectives that we understand as hegemonic in the development of politic science, and that –in many cases– have become into an impoverished notion of politics as administration or as a form of “tidying up well” the public affairs. As we do not pretend to encompass *every* possible link between cinema and politics, we exhibit a certain *selective affinity*, being that cinema and politics constitute polemic *speech*, knowledge fields of fights for meaning or cultural and symbolic, discursive and practical struggles. That is why we analyze the politization that films produce, and what is politic in audiovisual narratives.

We go through classic texts about cinema, in order to recognize which issues regarding the cinematographic experience and the filmic productions were disturbing to us. Films, in their particularity and as a whole, function as speeches that produce symbolic and socially constructed senses, whose approaching demands to be situated in the discursive conflictivity (politics, esthetics and ethics). At the very moment the films are interpreted, time and montage are crucial, and we visualize the operator, devises or resources: off-screen, language, view, sound, camera, shoots, cuts, frame. To complete the analysis and meaning of the management, we take aid in the technique of *filmic textual commentary* and *découpage*. In this way, we could register examples of sequences, scenes, fragments, shoots about the way in which the previously mentioned operatories, devises and resources are exposed.

We organize the sources and writings from the confluence of diverse theoretical perspectives: political theory, sociology, history of cinema, analysis of historical situations, film and contemporary cinema interpretation.

As particular purposes, we settled: a) to describe in which way cinema and State politics have dialoged in the period 1994-2015; b) to analyze how are visualized and represented the mandates in argentine films in that period, and c) to typify, in the selected set of films, the ways of representation of mandates in the timeline and the narrative style of them.

The present work took a heterogeneous period, and zigzagged between a neoliberal-conservative moment (1994-2002) and another popular-progressive moment (2003-2015), regarding the historical-political background. The initial date is linked to the promulgation of the cinema promotion Law, which, together with other institutional and educational changes, opened the way to the named *New Argentine Cinema-NCA*, with new esthetic and political expressions, and to the widening power of women in decisive places of development. One of the aspects we were interested in was the relationship between the individual, the subjective, and the collective, trying to disarm that frontier line, finding in the subjective speeches, the social, historical and collective tracks.

This work has organized a corpus composed by a set of twenty argentine films, documentary and fictions, of the period 1994-2005, significant for the proposed thematic, and representative of the NCA. We have established qualities and particularities both of NCA and the period studied, and we signed the up into a wider historical-political arch and, in this way, look the contemporary processes and climates with another density (the stamp of social documentary, Cinema-Verité, Dziga Vertov Group, freedom cinema, cinema from base and New Latin-American Cinema).

The key or unifying thread that we were interested in pointing out from these speeches, was to analyze the *representation forms of the mandate* and how these commands are visualized in films. To think about the notion of *mandate*, we start from political theory, broadening the view with some sociologic and psychoanalytic elements, that ended up in the connection between politics and subjectivity (or politics and construction of subjectivity). The mandates contain certain ambiguity, dilemma and upsetting tension, they are represented as duty or legacy, as desire, and as an escape or rejection; and in every legacy it is presented in a complex way the tradition, translation and betrayal. We take the figure of command and authority, understanding that the constitution of the subjects lies in the Law, that, from the pluralization of the Father figure, its represented in the Father, State, homeland, history, social institutions, dead. Institution is a topic-regulatory unit of power and Law has as a meaning to *institute life*.

We arranged the films for their analysis and interpretation as so: a) forms of mandate; b) modalities of representation; c) types of films (memory kind, performance or subjective way, urgency, search), and we could, following this characterization, compose units on meaning in each film, and take into account the whole.

Between the modalities of representation, we recongnized in the period the predominance of interactive, thoughtful, essay and poetic modalities in the filmic composition, where writtings from the authorial self takes relevance (with different enunciative manners).

In the final part of the text, we propose a transversal itinerary, questioning the film in another way, about the idea of absence (temporal or final), the place of the bodies (alive and dead), the foreign thing, that leads us into thinking mourning, passion, view of the bodies and remains.

