



Universidad Nacional
de Entre Ríos

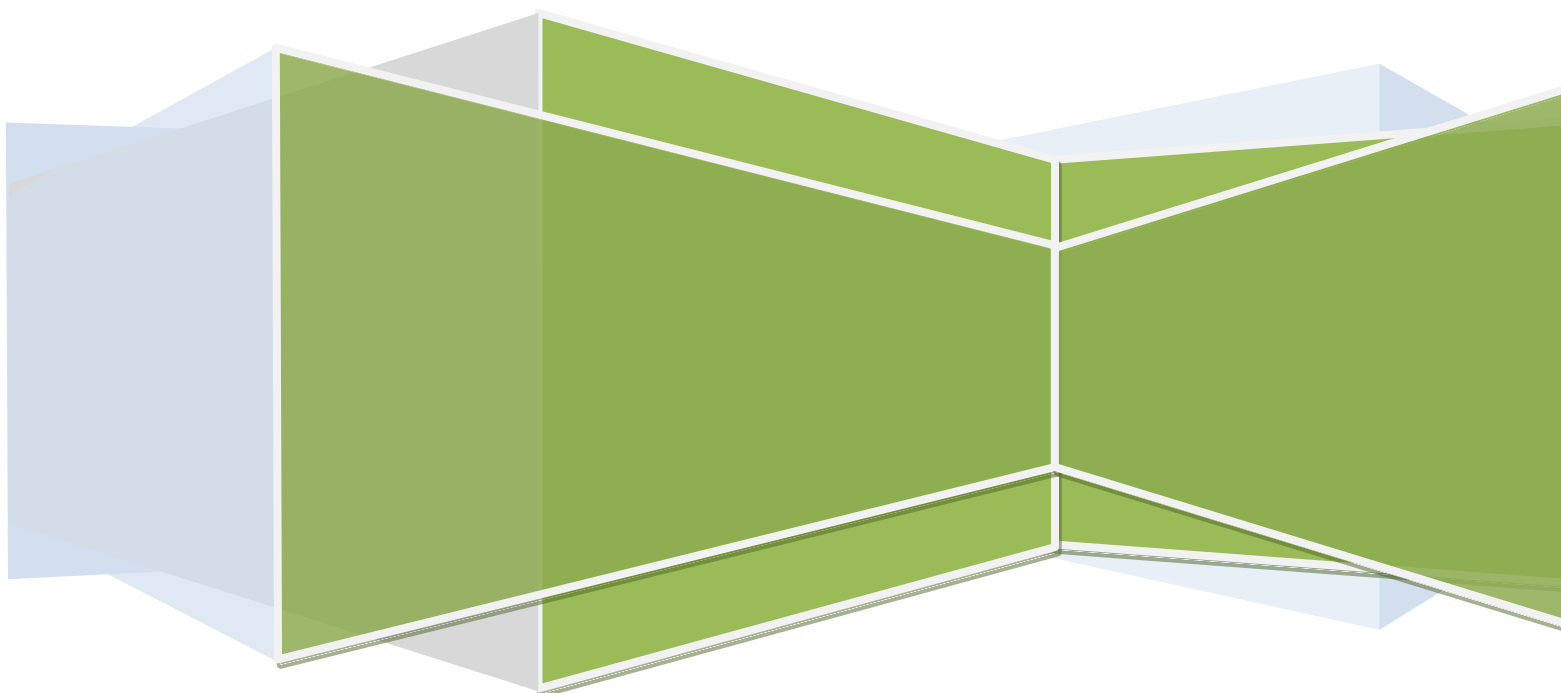
Doctorado en Ciencias Sociales
FCEco- FCEdu- FTS

**Resumen de tesis “La construcción social y política de las
inundaciones y la selección social de los riesgos en Santa Fe
(2003-2007)”**

Doctoranda: Tamara Beltramino

Directora: Gabriela Merlinsky

Lugar y Fecha: Paraná, Entre Ríos, 2020



Resumen

Esta tesis aborda un problema social, las inundaciones, en un espacio geográfico específico, la ciudad de Santa Fe y en un marco temporal delimitado entre 2003 y 2007. En este marco, se produjo un proceso de problematización del asunto inédita en la ciudad a partir de la movilización de la ciudadanía y el despliegue de una variedad de iniciativas para gestionar la emergencia y también los riesgos que podrían afectar a la ciudad.

Partimos de la tesis de que la escasa visibilización de las inundaciones como problema social y público en la ciudad de Santa Fe hasta entonces es consecuencia de los modos de interacción naturaleza- sociedad específicos del espacio local y responde a la forma en que histórica, política y socialmente se construyó y gestionó el riesgo (Lezama; 2004). Para explicar esto nos focalizamos en dos desastres relevantes que afectaron a la ciudad en 2003 y 2007 y en la construcción social y política de las inundaciones que se produjo en la arena posdesastre de la inundación de 2003. Así damos cuenta de las dimensiones y elementos que inciden en los procesos de visibilización e invisibilización de los riesgos del espacio público local y su impacto sobre el despliegue de instrumentos y normativas para gestionarlos.

Los estudios sobre desastres habitualmente abordan los eventos críticos enfocándose en el caso desde una mirada disciplinar, atendiendo a la situación de emergencia y a los impactos que sobre un territorio producen. En esta investigación, en cambio, los estudiamos como fenómenos heurísticos en cuanto desbordan los límites temporales, geográficos y disciplinares a los que estamos acostumbrados. Al producirse generan quiebres en los modos en que nos relacionamos cotidianamente y proponen sendas interesantes para comprender los procesos de construcción social de la realidad.

Así, nos propusimos comprender como los santafesinos experimentan las inundaciones y los impactos políticos, sociales, institucionales y territoriales de su construcción social y política en el mediano plazo. Movilizadas por estos interrogantes nos embarcamos en la indagación de una variedad de temporalidades, escenas y actores. La diferenciación de momentos (la crisis y el posdesastre) - cimentada en la idea de los ciclos de desastre- nos permitió observar como la experimentación de estas etapas incidió en la trayectoria de la disputa. Así, identificamos la impronta de cada uno de estos momentos en las lógicas específicas de cada escena, en el modo en que emergió y se nutrió el debate

público sobre las causas del fenómeno y las responsabilidades y para comprender la retroalimentación entre los argumentos y prácticas desplegadas en cada uno de estos espacios en el marco de la arena posdesastre del fenómeno.

En cuanto a lo geográfico, en el transcurso de la investigación observamos las particularidades de la gestión de los recursos hídricos y de las competencias de cada una de las escalas de gobierno encargadas de su gobierno. De este modo se hizo evidente el carácter interjurisdiccional del problema y la impronta de este fenómeno en dos planos: por un lado, en el debate respecto de la responsabilidad de cada uno de los niveles de gobierno y en segundo lugar, sobre las competencias y posibilidades de cada una de las escalas para el gobierno de los riesgos.

Por último, en cuanto a lo institucional advertimos que durante una situación de desastre una variedad de actores (sociales, políticos, académicos, organizaciones sociales, etc.) pertenecientes a diversas escalas (locales, provinciales, nacionales y globales) producen intervenciones y adquieren roles protagónicos. La habitual división del trabajo por áreas temáticas propia de la organización burocrática del estado, las divisiones previstas por las disciplinas científicas y las competencias de cada sector se ven desbordadas frente a la variedad de asuntos a resolver.

Así, durante el contexto de emergencia, pero también en el posdesastre, se movilizaron e imbricaron diversos actores, múltiples formas de conocimiento (tanto lego como experto) y variadas formas de gestionar el asunto. Estos aprendizajes nos permitieron delimitar ámbitos institucionales en los cuales el problema de las inundaciones fue debatido pero también gestionado. Por otra parte, descubrimos que las interpretaciones sobre el fenómeno estuvieron marcadas por las reglas específicas que regulan la interacción en cada espacio analizado y por los significados construidos por los actores que en esos espacios tienen la autoridad para definir la situación.

Las conclusiones de esta investigación se organizan en tres puntos. En primer lugar destaca/destacamos la relevancia de los desastres como momentos relevantes para la construcción de sentido y la transformación social ya que al acontecer producen un quiebre en las formas habituales de relación entre naturaleza y sociedad en un espacio específico. En segundo lugar, refieren/referimos a la productividad social de los conflictos, develando como la publicitación del asunto y los modos específicos en que el problema fue delimitado por los actores movilizados produjeron aprendizajes sociales

y políticos tanto en la construcción social y política de los asuntos como en la gestión del riesgo hídrico por parte del gobierno local. Por último, destacamos un proceso referido a los modos en que se construye el sentido común local dando cuenta de cómo en el transcurso del periodo analizado las inundaciones dejaron de ser entendidas como un fenómeno natural para convertirse en un problema político, señalando la incidencia de las movilizaciones colectivas y el incremento de un reconocimiento de los riesgos hídricos.

Abstract

This thesis addresses a social problem, the floods, in a specific geographical space, Santa Fe city, in a time frame delimited between 2003 and 2007. In this context, a process of problematization of the issue took place based on the mobilization of the citizens and the deployment of a variety of initiatives to manage the emergency and also the risks that could affect the city.

We proceed from the thesis that the low visibility of floods as a social and public problem until then is a consequence of the patterns of interaction nature-society specific to the local space and responds to the way in which historical, socially and politically the risk was managed (Lezama; 2004). To explain this we focus on two important disasters, and on the social and political construction of the floods that occurred in the postdisaster arena of 2003. Thus we present the dimensions and elements that influence the processes of visibilization and invisibilization of the risks in the local public space and their impact on the deployment of instruments and regulations to manage them.

Disaster studies usually address critical events by focusing on the case from a disciplinary perspective, taking into account the emergency situation and the impacts they produce on a territory. In this research, on the other hand, we study them as heuristic phenomena, as they go beyond the temporal, geographical and disciplinary limits to which we are accustomed. When they occur they generate breakdowns and thus propose interesting paths to understand the social construction of reality. Thus, we attempt to understand how the local people experience the floods and the political, social, institutional and territorial impacts of the social and political construction of them.

Mobilized by these questions, we embark on the investigation of a variety of temporalities, scenes and actors. The differentiation of moments (crisis and post-disaster) - grounded in the idea of disaster cycles- allowed us to observe how the experimentation of these stages affected the trajectory of the dispute. So, we identify the imprint of each of these moments in the specific logics of each scene, in the way in which the public debate on the causes of the phenomenon and the responsibilities emerged and was nourished and we do this to understand the feedback between the arguments and practices deployed in each of these spaces in the post-disaster arena of the phenomenon.

During the research we observed the particularities of water resources management and the competencies of each of the different levels in charge of its government. Thus, the inter-jurisdictional nature of the problem and the impact of this phenomenon on two levels became evident: on the one hand, in the debate on the responsibility of each level of government, and secondly, on the powers and possibilities of each level to manage the risks.

Finally, regarding the institutional aspect, we warn that during a disaster situation a variety of actors (social, political, academic, social organizations, etc.) belonging to different levels (local, provincial, national) produce interventions and acquire leading roles. The usual division of labour specific of the bureaucratic organization of the state, the divisions envisaged by the scientific disciplines and the competences of each sector are overwhelmed by the variety of issues to be resolved. Thus, during the emergency context, but also in the post-disaster, various actors, multiple forms of knowledge (both lay and expert) and various ways of managing the issue were mobilized and intertwined.

These lessons allowed us to identify institutional areas in which the problem of floods was discussed but also managed. On the other hand, we discovered that the interpretations on the phenomenon were marked by the specific rules that regulate the interaction in each space analyzed and by the meanings constructed by the actors that in those spaces have the authority to define the situation.

The conclusions of this research are organized in three points. First of all, they highlight the importance of disasters as important moments for the construction of meanings and social transformation, since when they occur cause a break in the usual forms of relationship between nature and society in a specific space. Secondly, they refer to the

social productivity of conflicts, revealing how the publicity of the issue and the specific ways in which the problem was delimited by the actors mobilized produced social and political learning. Finally, we highlight a process referring to the ways in which local common sense is built, noting how in the course of the period analysed, the floods ceased to be understood as a natural phenomenon and became a political problem, noting the impact of collective mobilizations and the increased recognition of water risks.