



## **RESUMEN DE TESIS DOCTORAL**

# **FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN. SUS DIMENSIONES EPISTEMOLÓGICAS Y PEDAGÓGICAS EN LOS TERRITORIOS DE LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN BIOLOGÍA Y EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**Autora:** Lic. Miriam Flores

**Director:** Dr. Aníbal Bar

**Lugar:** Corrientes

**Año de presentación:** 2020



**Universidad Nacional  
de Entre Ríos**

## RESUMEN

En el presente estudio nos inscribimos en la línea de la Formación para la Investigación Disciplinar, y en este marco nos proponemos como objetivo general, reconstruir los modelos de formación disciplinar en el grado y posgrado en el campo de la Biología y de las Ciencias de la Educación, así como reconocer los matices que estos modelos adoptan según los territorios formativos.

Metodológicamente consideramos como casos a cuatro grupos de docencia e investigación, dos de ellos inscriptos en el campo disciplinar de la Biología (Paleontología y Biología de los Artrópodos) y dos enmarcados en el campo de las Ciencias de la Educación (Didáctica General e Historia de la Educación Argentina). Para la reconstrucción de los casos, hemos utilizado información recabada mediante entrevistas en profundidad, observaciones de clases y análisis de los planes de estudio de ambas carreras.

Como resultados del presente estudio, hemos identificado a la cátedra como un supraterritorio que constituye y nuclea a todos los territorios formativos de la investigación disciplinar, tanto en la formación de grado como de posgrado.

En cuanto a Ciencias Biológicas, a nivel de grado caracterizamos los siguientes territorios: aula-clase, aula-campo, aula-laboratorio y el aula de iniciación a la investigación. A nivel de posgrado los territorios descriptos fueron: el campo, el laboratorio, el escritorio y los territorios extrainstitucionales.

En lo atinente a Ciencias de la Educación caracterizamos los siguientes territorios: aula-clase, aula-campo y aula de iniciación a la investigación. A nivel de posgrado los territorios descriptos fueron: el campo, el escritorio y los territorios extrainstitucionales.

En cada territorio del grado y posgrado, identificamos la trama que se establece entre sujeto y objeto (dimensión epistemológica), y entre sujeto formado y sujeto en formación (dimensión pedagógica).

Finalmente, intentamos mostrar cómo la cátedra, en tanto supraterritorio, da condiciones de posibilidad para que la tríada sujeto formador, sujeto en formación y objeto se constituyan, consoliden y conformen un verdadero entramado formativo para la investigación disciplinar.

## ABSTRACT

The present study is in line with Training for Disciplinary Research, and within this framework, we set the general objectives of reconstructing the models of disciplinary training in undergraduate and graduate studies in the field of Biology and Educational Sciences, as well as identifying the nuances of these models according to their formative territories.

Methodologically, we consider four teaching and research groups as cases, two of them registered in the disciplinary field of Biology (Paleontology and Biology of Arthropods) and two framed in the field of Educational Sciences (General Didactics and History of Argentine Education). For the reconstruction of the cases, we have used information gathered through in-depth interviews, class observations and analysis of the curricula of both university courses.

The results of this study show the university chair as a supra-territory that constitutes and brings together all the formative territories of disciplinary research, both at undergraduate and graduate education.

At degree level in the Biological Sciences, we have identified and characterized the following territories: classroom-classroom, classroom-field, classroom-laboratory, and the classroom of initiation to research. At postgraduate level, the territories have been described as the field, the laboratory, the desk, and the extra-institutional territories.

In relation to Education Sciences, we have characterized the following territories: classroom-classroom, field-classroom, and an introductory research classroom. At a postgraduate level, the territories described were the field, the desk, and the extra-institutional territories.

In each undergraduate and graduate territory, we identified the pattern that is established between subject and object (epistemological dimension), and between trained subject and subject in training (pedagogical dimension).

Finally, we intend to show how the chair, as a supra-territory, provides the enabling conditions for the triad of the research trainer, student researcher, and object to constitute, consolidate and shape a true formative network for disciplinary research.