



Universidad Nacional
de **Entre Ríos**

Doctorado en Ciencias Sociales

FCEco - FTS

Resumen de Tesis para optar al título de DOCTOR EN
CIENCIAS SOCIALES-UNER

“Democracia Local en Argentina. Un análisis de calidad
democrática (2003-2011)”

Tesista: Mg. Maneiro Julián A.

Director: Dr. De Luca Miguel A.

Paraná, E.R: marzo 2020

Resumen

El presente trabajo se ubica dentro de la corriente académica denominada nuevo institucionalismo o neo-institucionalismo (Peters, 2003; Marsh & Olsen, 1997), por un lado, y por otro, la teoría de la democracia, en particular, de la democracia liberal-representativa, y, en especial, de la corriente que estudia la calidad de la democracia (Morlino 1992; 2005; 2007; 2008, 2009).

A partir de estos conceptos, proponemos una herramienta de medición de las democracias locales, que se denomina Índice de Medición de Calidad de la Democracia Municipal. La propuesta de establecer un índice de medición de calidad de la democracia para los municipios persigue una doble intención: por un lado, responder de la mejor manera a la pregunta de cómo medir la práctica democrática en una comunidad local encontrando los indicadores más idóneos del menú de opciones de los trabajos que se analizan. Por otro lado, tiene la intención de establecerse como referencia en las mediciones de la materia y tiene una ambición de aplicabilidad más allá del presente trabajo.

Los resultados obtenidos se cruzan con dos variables explicativas: cantidad de habitantes y contexto socioeconómico. La definición adoptada de contexto demográfico se corresponde directamente con el tamaño de la población que informa el organismo estatal encargado de realizar el censo poblacional de manera periódica (INDEC); con respecto al aspecto socioeconómico, se consideran las definiciones y los resultados obtenidos en tres indicadores económicos y sociales: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), empleo y educación. En todos los casos se utilizan las definiciones, conceptualizaciones y resultados que informa el INDEC para el periodo seleccionado.

Es un estudio de caso (Argentina) con una serie de unidades de observación (municipios) y sus sistemas democráticos. Es decir, espacialmente nos ubicamos el universo de análisis del territorio argentino, y en particular en los sistemas democráticos locales siguientes: treinta (30) estados municipales de la República Argentina: Pergamino, Olavarría, Junín, Morón, Bragado, San Fernando del Valle de Catamarca, Villa General Belgrano, Roque Saenz Peña, Monte Caseros, Curuzú Cuatía, Concepción del Uruguay, Diamante, Villaguay, Crespo, Gualaguaychú, Cerrito, Concordia, Libertador San Martín, Pirané, Palpalá, General Pico, Luján de Cuyo, Lavalle, Villa La Angostura, Junín de los Andes, Rafaela, Firmat, Rosario, San Luis, y Yerba Buena.

Temporalmente, la indagación se ubica en el lapso comprendido entre los años 2003 y 2011, y que se corresponden con el mandato constitucional del presidente Néstor Kirchner (2003-2007) y el primer período de gobierno de la presidenta Cristina Fernández de

Kirchner (2007-2011), y que, en general, resulta coincidente con los plazos constitucionales en el ámbito subnacional y municipal.

Conceptualmente, entendemos al municipio como la institución política estatal, organizada jurídicamente, para satisfacer las necesidades de vida de la comunidad local, en coordinación con los demás niveles de gobierno (nacional y subnacional). De la mano de O'Donnell (2010), asimilamos al régimen político municipal como las instituciones y procesos, formales e informales, explícitos e implícitos, que determinan los canales de acceso a los más altos cargos en el estado.

En consecuencia, a los fines de este trabajo de investigación empírica, se parte de la base de la noción de democracia como “poliarquía” de Robert Dahl (1999). Esa definición mínima de democracia ha establecido los umbrales por debajo de los cuales no se admite la existencia de un sistema democrático y, por lo tanto, el análisis empírico se referirá a democracias que están por encima de ése umbral mínimo (Morlino, 2009: 184).

Así expuesta, la calidad de la democracia es una expresión que alude a la existencia de diferentes grados de democraticidad (O'Donnell, 2003) rendimiento de la democracia o grados de democratización (Altman & Pérez-Liñan, 1999), a partir de cuatro dimensiones conceptuales que constituyen grupos de elementos evaluables empíricamente, y que pueden mantenerse separados conceptualmente, aunque estén interrelacionados tanto en la teoría como en la práctica. Las dimensiones son: Estado de Derecho, Competitividad electoral, Participación, y Rendición de cuentas (accountability).

La aplicación del Índice de Medición de Calidad de la Democracia Municipal, elaborado en este trabajo, se nutre centralmente de dos insumos de información: datos electorales y de encuestas de opinión pública.

Los resultados obtenidos en el ranking o índice son positivos. Hemos demostrado que el mismo resulta comprensible de la variabilidad de los Estados municipales comprendidos. Sin embargo, deben considerarse a los resultados como iniciales y exploratorios.

Finalmente, y luego de describir y comparar la calidad de las democracias en los estados municipales de la República Argentina hemos cruzado datos con los del contexto socioeconómico (NIB, empleo y educación) y demográfico (tamaño de la población).

Los resultados nos permiten decir que las democracias locales tienen mejor rendimiento o mejor calidad en las ciudades poblacionalmente pequeñas y más integradas socioeconómicamente. Son resultados indiciarios y no concluyentes dado el universo analizado. La información recolectada respalda la hipótesis, pero no hemos reunido la información necesaria para asegurar su comprobación definitiva.

Summary

The present work is located within the academic current called new institutionalism or neo-institutionalism (Peters, 2003; Marsh & Olsen, 1997), on the one hand; and on the other, the theory of democracy, in particular, of liberal-representative democracy, and especially of the current that studies the quality of democracy (Morlino 1992; 2005; 2007; 2008, 2009).

Based on these concepts, we propose a measurement tool for local democracies, which is called the Municipal Democracy Quality Measurement Index. The proposal to establish an index to measure the quality of democracy for municipalities pursues a double intention: on the one hand, to respond in the best way to the question of how to measure democratic practice in a local community. On the other hand, it intends to establish itself as a reference in the measurements of matter and has an ambition of applicability beyond this work.

The results obtained are crossed with two explanatory variables: population size and socioeconomic context. The adopted definition of demographic context corresponds directly to the size of the population reported by the state agency in charge of conducting the population census on a regular basis (INDEC); Regarding the socioeconomic aspect, the definitions and the results obtained in three economic and social indicators are considered: Unmet Basic Needs (UBN), employment and education. In all cases, the definitions, conceptualizations and results reported by INDEC for the selected period are used.

It is a case study (Argentina) with a series of observation units (municipalities) and their democratic systems. That is, spatially we locate the universe of analysis of the Argentine territory, and in particular in the following local democratic systems: thirty (30) municipal states of the Argentine Republic: Pergamino, Olavarría, Junín, Morón, Bragado, San Fernando del Valle de Catamarca, Villa General Belgrano, Roque Saenz Peña, Monte Caseros, Curuzú Cuatía, Concepción del Uruguay, Diamante, Villaguay, Crespo, Galeguaychú, Cerrito, Concordia, Libertador San Martín, Pirané, Palpalá, General Pico, Luján de Cuyo, Lavalle, Villa La Angostura, Junín de los Andes, Rafaela, Firmat, Rosario, San Luis, and Yerba Buena.

Temporarily, the investigation is located in the period between the years 2003 and 2011, and which correspond to the constitutional mandate of President Néstor Kirchner (2003-2007) and the first term of government of President Cristina Fernández de Kirchner

(2007- 2011), and which, in general, coincides with the constitutional deadlines at the subnational and municipal levels.

Conceptually, we understand the municipality as the state political institution, legally organized, to satisfy the life needs of the local community, in coordination with the other levels of government (national and sub-national). We assimilate the municipal political regime as the institutions and processes, formal and informal, explicit and implicit, that determine the channels of access to the highest positions in the state (O'Donnell, 2010). Consequently, for the purposes of this empirical research work, it is based on Robert Dahl's (1999) notion of democracy as "polyarchy". This minimum definition of democracy has established the thresholds below which the existence of a democratic system is not admitted and, therefore, the empirical analysis will refer to democracies that are above that minimum threshold (Morlino, 2009: 184).

Thus exposed, the quality of democracy is an expression that alludes to the existence of different degrees of democracy (O'Donnell, 2003), the performance of democracy or degrees of democratization (Altman & Pérez-Liñan, 1999), from four conceptual dimensions that constitute groups of elements that can be empirically evaluated, and that can be kept conceptually separate, although they are interrelated both in theory and in practice. The dimensions would be: Rule of Law, Electoral Competitiveness, Participation, and Accountability.

The application of the Municipal Democracy Quality Measurement Index, elaborated in this work, is nourished centrally by two information inputs: electoral data and public opinion polls.

The results obtained in the ranking or index are positive. We have shown that it is understandable from the variability of the municipal states covered. However, the results should be considered as initial and exploratory.

Finally, and after describing and comparing the quality of democracies in the municipal states of the Argentine Republic, we have crossed data with those of the socioeconomic (NIB, employment and education) and demographic (population size) context.

The results allow us to say that local democracies have better performance or better quality in populationally small and more socioeconomically integrated cities. They are indicative and inconclusive results given the universe analyzed. The information collected supports the hypothesis but we have not gathered the necessary information to ensure its definitive verification.

Résumé

Le présent travail s'inscrit dans le courant académique appelé nouvel institutionnalisme ou néo-institutionnalisme (Peters, 2003; Marsh & Olsen, 1997), d'une part; et de l'autre, la théorie de la démocratie, en particulier, de la démocratie libérale-représentative, et en particulier du courant qui étudie la qualité de la démocratie (Morlino 1992; 2005; 2007; 2008, 2009).

Sur la base de ces concepts, nous proposons un outil de mesure pour les démocraties locales, qui est appelé l'indice de mesure de la qualité de la démocratie municipale. La proposition d'établir un indice pour mesurer la qualité de la démocratie pour les municipalités a une double intention: d'une part, répondre au mieux à la question de savoir comment mesurer la pratique démocratique dans une communauté locale en trouvant les indicateurs les plus appropriés. D'autre part, il entend s'imposer comme une référence dans les mesures de matière et a une ambition d'applicabilité au-delà de ce travail.

Les résultats obtenus sont croisés avec deux variables explicatives: la population et le contexte socio-économique. La définition adoptée du contexte démographique correspond directement à la taille de la population déclarée par l'agence d'État chargée de conduire régulièrement le recensement de la population (INDEC); En ce qui concerne l'aspect socio-économique, les définitions et les résultats obtenus dans trois indicateurs économiques et sociaux sont pris en compte: les besoins de base non satisfaits (UBN), l'emploi et l'éducation. Dans tous les cas, les définitions, conceptualisations et résultats communiqués par l'INDEC pour la période sélectionnée sont utilisés.

Il s'agit d'une étude de cas (Argentine) avec une série d'unités d'observation (municipalités) et leurs systèmes démocratiques. Autrement dit, nous localisons spatialement l'univers d'analyse du territoire argentin, et en particulier dans les systèmes démocratiques locaux suivants: trente (30) États municipaux de la République argentine: Pergamino, Olavarría, Junín, Morón, Bragado, San Fernando del Valle de Catamarca, Villa General Belgrano, Roque Saenz Peña, Monte Caseros, Curuzú Cuatia, Concepción del Uruguay, Diamante, Villaguay, Crespo, Gualeguaychú, Cerrito, Concordia,

Libertador San Martín, Pirané, Palpalá, General Pico, Luján de Cuyo, Lavalle, Villa La Angostura, Junín de los Andes, Rafaela, Firmat, Rosario, San Luis et Yerba Buena.

Temporairement, l'enquête se situe dans la période comprise entre les années 2003 et 2011, et qui correspond au mandat constitutionnel du président Néstor Kirchner (2003-2007) et au premier mandat du gouvernement de la présidente Cristina Fernández de Kirchner (2007- 2011), et qui, en général, coïncide avec les délais constitutionnels aux niveaux infranational et municipal.

Sur le plan conceptuel, nous comprenons la municipalité comme l'institution politique de l'État, légalement organisée, pour satisfaire les besoins de la vie de la communauté locale, en coordination avec les autres niveaux de gouvernement (national et infranational). De pair avec O'Donnell (2010), nous assimilons le régime politique municipal comme les institutions et les processus, formels et informels, explicites et implicites, qui déterminent les canaux d'accès aux postes les plus élevés de l'État.

Par conséquent, aux fins de ce travail de recherche empirique, il est basé sur la notion de démocratie de Robert Dahl (1999) comme «polyarchie». Cette définition minimale de la démocratie a établi les seuils en dessous desquels l'existence d'un système démocratique n'est pas admise et, par conséquent, l'analyse empirique se référera aux démocraties qui sont au-dessus de ce seuil minimum (Morlino, 2009: 184).

Ainsi exposée, la qualité de la démocratie est une expression qui fait allusion à l'existence de différents degrés de démocratie (O'Donnell, 2003), aux performances de la démocratie ou aux degrés de démocratisation (Altman & Pérez-Liñan, 1999), parmi quatre Dimensions conceptuelles qui constituent des groupes d'éléments qui peuvent être évalués empiriquement et qui peuvent être maintenus séparés conceptuellement, bien qu'ils soient interdépendants à la fois en théorie et en pratique. Les dimensions seraient les suivantes: État de droit, compétitivité électorale, participation et responsabilité.

L'application de l'Indice de mesure de la qualité de la démocratie municipale, élaborée dans ce travail, est alimentée de manière centrale par deux sources d'information: les données électorales et les sondages d'opinion.

Les résultats obtenus dans le classement ou l'indice sont positifs. Nous avons montré qu'il est compréhensible de la variabilité des états municipaux couverts. Cependant, les résultats doivent être considérés comme initiaux et exploratoires.

Enfin, et après avoir décrit et comparé la qualité des démocraties dans les États municipaux de la République argentine, nous avons croisé les données avec celles du contexte socio-économique (NIB, emploi et éducation) et démographique (population).

Les résultats nous permettent de dire que les démocraties locales ont de meilleures performances ou une meilleure qualité dans les villes de petite taille et plus intégrées socio-économiquement. Ce sont des résultats indicatifs et non concluants compte tenu de l'univers analysé. Les informations recueillies soutiennent l'hypothèse mais nous n'avons pas rassemblé les informations nécessaires pour assurer sa vérification définitive.