



Universidad Nacional
de Entre Ríos

Doctorado en Ciencias Sociales FCEco - FCEdu - FTS

Profesora Marina Chaves

Normalidad, discapacidad y reconocimiento en la política de la Educación Especial Argentina. El caso de la provincia de Entre Ríos (1993-2013)

Tesis para optar al Título de DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES
de la Universidad Nacional de Entre Ríos

Directora: Dra. Alicia Claudia Naput

Paraná, Entre Ríos
Mayo 2021



Universidad Nacional
de Entre Ríos

Doctorado en Ciencias Sociales FCEco · FCEdu · FTS

Profesora Marina Chaves

Normalidad, discapacidad y reconocimiento en la política de la Educación Especial Argentina. El caso de la provincia de Entre Ríos (1993-2013)

Tesis para optar al Título de DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES de la Universidad Nacional de Entre Ríos

Directora: Dra. Alicia Claudia Naput

Paraná, Entre Ríos

Mayo de 2021

Resumen castellano

Buscamos problematizar en clave histórico-política las continuidades y rupturas del paradigma de la *normalidad* en la política de la Educación Especial en Argentina, particularmente, en la provincia de Entre Ríos. Se trata de un estudio cualitativo que revisa los abordajes del *reconocimiento* de la *discapacidad* en las políticas de la Educación Especial entre 1993-2013.

Nuestra tesis se inscribe en el tema de los estudios sociales y educativos en discapacidad. Estudia las políticas educativas referidas a la educación de las personas con discapacidad en el *pasaje* de la Ley Federal de Educación N° 24195 a la Ley Nacional de Educación N° 26206. Examinamos en clave histórico-política las continuidades y rupturas en ese *pasaje*, respecto del paradigma de la *normalidad* y del *reconocimiento* de la discapacidad en las leyes, en las políticas educativas y en las intervenciones de los sujetos políticos¹ en la provincia de Entre Ríos.

Ubicamos nuestro trabajo en una zona de intersección entre diferentes campos de estudios. Por un lado, los estudios en ciencias sociales y discapacidad, y las diferentes investigaciones que se han desarrollado, nos permiten desindividualizar el fenómeno de la discapacidad y reflexionar sobre la discapacidad como una categoría social y política. Por el otro, los estudios centrados en educación y discapacidad nos permiten comprender los procesos de subjetivación que se gestan en el interior de las instituciones y del sistema educativo.

En diálogo con la filosofía, desde los aportes de Georges Canguilhem y Michel Foucault; con la filosofía política y los estudios feministas/*queer*, desde las contribuciones, principalmente, de Nancy Fraser, Martha Nussbaum, Sara Ahmed; y con el análisis del discurso, desde la perspectiva de Michel Pêcheux, analizamos el marco normativo y la experiencia de los sujetos políticos.

¹ Cabe aclarar que, al igual que en el plan de tesis presentado y aprobado, se mantiene el uso de lenguaje inclusivo de género, pero se adopta el uso de la «e» en lugar de la «x» a fin de atender a la *accesibilidad* de las personas con discapacidad visual.

Nuestra investigación se inscribe en la perspectiva teórico-metodológica propuesta por Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron. Perspectiva desde la cual investigar supone la *construcción de un objeto* —que emerge de la interrogación de la realidad por su realidad— y, al mismo tiempo, mantiene una *vigilancia epistemológica* durante todo el proceso de investigación.

Para tal propósito hemos diseñado un trabajo de campo que consistió en la realización de 29 entrevistas a diferentes sujetos políticos. Las mismas fueron organizadas en cuatro perfiles: (a) entrevistas a personas con discapacidad y a familiares; (b) entrevistas a investigadores y académicos de la Educación Especial y de estudios sociales centrados en la discapacidad como construcción social; (c) entrevistas a referentes de equipos técnicos y a funcionarios encargados del diseño de políticas educativas nacionales y provinciales; y (d) entrevistas a docentes y actores del sistema educativo entrerriano.

Las entrevistas se realizaron entre mayo y octubre de 2019 y se desarrollaron en diferentes lugares geográficos: en las ciudades entrerrianas de Paraná, Victoria y Concepción del Uruguay; en las provincias de Santa Fe y Buenos Aires; y una —a través de videollamada— con España.

Por otra parte, se elaboró un compendio con normativas producidas a nivel internacional, nacional y provincial durante 1993 y 2013, en relación con la política de la Educación Especial, cuya construcción estuvo marcada por dos documentos internacionales. Nos referimos a la Declaración de Salamanca de la Organización de las Naciones Unidas de 1994 y a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas de 2006.

Organizamos nuestra tesis en seis capítulos. El capítulo I «Una tesis en ciencias sociales entre intersecciones» presenta las *focalizaciones* metodológicas de nuestro estudio. El capítulo II «Normalidad, discapacidad y reconocimiento» recupera los aportes teóricos trabajados en referencia a las tres nociones centrales de nuestra investigación. El capítulo III «La Educación Especial: ¿versión escolar de la normalidad?», en diálogo con el capítulo II, retoma contribuciones que han pensado la *discapacidad* como categoría social y política en relación con la Educación Especial desde una mirada que problematiza la *normalidad*. El capítulo IV «El *pasaje* de Régimen Especial a modalidad de Educación Especial» describe y ubica las

diferentes regulaciones y normativas referidas a la *discapacidad* en el ámbito educativo, particularmente, en la provincia de Entre Ríos entre 1993-2013 y, al mismo tiempo, analiza las marcas de *gubernamentalidad* de la política de la Educación Especial en ese período. El capítulo V «Todo es al mismo tiempo otra cosa» en continuidad con el capítulo IV analiza las rupturas y continuidades del paradigma de la *normalidad* en el *pasaje* que nos ocupa con especial atención a las voces de los sujetos políticos. Por último, el capítulo VI «Consideraciones finales» expone las principales conclusiones de nuestra tesis.

Finalmente, se agrega un anexo documental digital de entrevistas.

Abstract

We seek to problematize in a historical-political key the continuities and ruptures of the paradigm of normality in the policy of Special Education in Argentina, particularly in the province of Entre Ríos. This is a qualitative study that reviews the approaches to the recognition of disability in Special Education policies between 1993-2013.

Our thesis is part of the topic of social and educational studies on disability. It studies educational policies related to the education of people with disabilities in the passage from Federal Education Law N° 24195 to National Education Law N° 26206. We examine in a historical-political key the continuities and ruptures in that passage, with respect to the paradigm of normality and recognition of disability in laws, in educational policies and in the interventions of political subjects in the province of Entre Ríos.

We locate our work in an area of intersection between different fields of study. On the one hand, studies in social sciences and disability, and the different investigations that have been developed, allow us to de-individualize the phenomenon of disability and reflect on disability as a social and political category. On the other hand, studies focused on education and disability, allow us to understand the processes of subjectivation that take place within institutions and the educational system.

In dialogue with philosophy, from the contributions of Georges Canguilhem and Michel Foucault, with political philosophy and feminist/queer studies from the contributions, mainly, of Nancy Fraser, Martha Nussbaum, Sara Ahmed and with the analysis of discourse from the perspective by Michel Pêcheux, we analyze the normative framework and the experience of political subjects.

Our research is part of the theoretical-methodological perspective proposed by Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon and Jean-Claude Passeron. A perspective from which research involves the construction of an object —which emerges from the researcher's questioning of its reality— and, at the same time, maintains an epistemological vigilance throughout the research process.

For this purpose we have designed a field work that consisted of conducting 29 interviews with different political subjects. They were organized into four profiles: (a) interviews with people with disabilities and family members; (b) interviews with researchers and scholars of Special Education and social studies focused on disability as a social construction; (c) interviews with referents of technical teams and officials in charge of designing national and provincial educational policies; and (d) interviews with teachers and actors of the Entre Ríos educational system.

The interviews were conducted between May and October 2019 and took place in different geographical locations: in the Entre Ríos cities of Paraná, Victoria and Concepción del Uruguay; in the provinces of Santa Fe and Buenos Aires and one —via video call— with Spain.

On the other hand, a compendium was prepared with regulations produced at the international, national and provincial levels during 1993 and 2013, in relation to the policy of Special Education, whose construction was marked by two international documents. We refer to the Salamanca Declaration of the United Nations Organization of 1994 and the International Convention on the Rights of Persons with Disabilities of the United Nations Organization of 2006.

We organize our thesis in six chapters. Chapter I «A thesis in Social Sciences between intersections» presents the methodological focus of our study. Chapter II «Normality,

disability and recognition» recovers the theoretical contributions worked on in reference to the three central notions of our research. Chapter III «Special Education: school version of normality?». In dialogue with chapter II, takes up contributions that have considered disability as a social and political category in relation to Special Education from a point of view that problematizes normality. Chapter IV «The passage from the Special Regime to the Special Education Modality» describes and locates the different regulations and standards referring to disability in the educational field, particularly in the province of Entre Ríos between 1993-2013 and, at the same time analyzes the marks of governmentality of the policy of Special Education in that period. Chapter V «Everything is at the same time something else» in continuity with Chapter IV analyzes the ruptures and continuities of the paradigm of normality in the passage that occupies us with special attention to the voices of political subjects. Finally, Chapter VI «Final considerations» presents the main conclusions of our thesis.

Finally, a digital documentary annex of interviews is added.