



Universidad Nacional  
de **Entre Ríos**

## **Doctorado en Ciencias Sociales**

**FCEco · FCEdu · FTS**

Resumen de Tesis para optar al Título de DOCTOR EN CIENCIAS  
SOCIALES - UNER

**“Los «historiadores entrerrianos» y su contribución a la  
construcción de sentidos de la nacionalidad y la «entrerrianidad»  
en la Argentina, desde fines del siglo XIX hasta la década de 1970”**

Tesista: VELAZQUEZ, Darío  
Director: Dr. SOPRANO, Germán  
Paraná, E.R.: abril/2021

## RESUMEN

Esta tesis aborda como problemática el proceso mediante el cual los “historiadores entrerrianos”, al mismo tiempo que contribuyeron a la institucionalización y profesionalización de la actividad historiográfica en nuestro país, se afirmaron como productores identitarios participando en la construcción de los sentidos de la “entrerrianidad” y la nacionalidad argentina, desde fines del siglo XIX hasta la década de 1970.

Nuestro objeto de estudio se despliega en una serie de hitos que, en el ámbito de las instituciones entrerrianas, articularon de manera original un conjunto de tradiciones científicas con la producción de sentimientos de pertenencia a un pasado común de alcance provincial, regional y/o nacional. La selección de tales *lugares* de imbricación entre los relatos de las ciencias y las creencias del sentido común toma como índice las memorias producidas y actualizadas por los actores sociales, en un enfoque comprehensivo e históricamente situado del sentido con el que fueron dotados.

Esa secuencia -no lineal ni sistemática- inicia su recorrido en los usos que la “prehistoria” tuvo en los museos de ciencias naturales de la segunda mitad del siglo XIX, en los cuales “naturalistas” como Pedro Scalabrini (1848-1916) no estuvieron exentos de ser interpelados por las necesidades de legitimación de la política. El itinerario continúa en el último veinteno del siglo XIX, un período de emergencia de la historiografía erudita en la Argentina, donde destacamos el aporte intelectual de Benigno Teijeiro Martínez (1846-1925) y su *vindicación* del caudillo entrerriano, Francisco Ramírez. Proseguimos por el proyecto académico regional de la Universidad Nacional del Litoral que tuvo una de sus sedes en la ciudad de Paraná, la Facultad de Ciencias Económicas y Educativas (1920-1931). En esa casa de altos estudios, analizamos las trayectorias de algunos de sus académicos, y el proyecto disciplinar que articuló una carrera en Historia y Geografía y la formación de museos y gabinetes como base para la investigación y la enseñanza de las ciencias. Los treinta, que representaron una década clave en el proceso de profesionalización e institucionalización de la historiografía en torno a los proyectos intelectuales emprendidos por los miembros de la llamada “Nueva Escuela Histórica”, constituyeron también el momento en que se afirmaron dos vertientes de reconstrucción del pasado en las instituciones entrerrianas: la liderada por César Blas Pérez Colman (1874-1949), que encontró inspiración en el

modelo de la Academia Nacional de la Historia, y se concentró en los sectores “criollos” durante el período colonial; y la encabezada por Antonio Serrano (1899-1982), quien indagó el cuadro cultural de los aborígenes del “litoral”, y sobre la base de una prestigiosa tradición museológica entrerriana postuló el medio local como centro científico, en un gesto de relativa autonomía respecto de aquella corriente historiográfica metropolitana activa por entonces en las entidades porteñas y platenses. A su turno, el primer gobierno peronista en la provincia introdujo algunas novedades en materia de política cultural, creando el Museo Histórico de Entre Ríos (1948) como parte de una serie de iniciativas en pos de institucionalizar en la esfera estatal una versión sobre la historia e identidad provincial, y consolidando un nuevo liderazgo intelectual, el de Leandro Ruiz Moreno. Finalmente, en los *sesenta largos* nos concentramos en los perfiles de comando contrapuestos de Beatriz Bosch (1911-2013), quien actualizó tanto el imaginario aglutinante del proyecto regional que en sus inicios representó la UNL como el *linaje* académico que en los veinte articuló historia y geografía, y de Facundo Arce (1914-1983), quien por su parte fundó la Junta de Estudios Históricos de Entre Ríos (1970) como medio para posicionar a los historiadores nativos en el marco de una configuración de instituciones justistas a nivel nacional.

Afirmamos que, durante el período estudiado, los historiadores nativos -que se auto-reconocen y son reconocidos por otros actores sociales como tales- procuraron legitimidad no sólo como productores de un saber científico formal, sino además en su función de “guardianes” del patrimonio histórico “distintivo” de Entre Ríos: la “entrerrianidad”. Un patrimonio definido por estos historiadores en una relación de complementariedad y conflicto con los sentidos asignados a la “nación”. Así también, sostenemos que en la época los actores sociales se consagraron como “historiadores”, destacándose como estrategia su circulación por un arco amplio de dispositivos institucionales (museos, universidades, institutos terciarios, asociaciones culturales, etc.) que no es dable jerarquizar *ex post facto* en términos epistemológicos y sociales. Consideramos, por último, que existió un doble juego de legitimaciones entre las agencias estatales y los funcionarios encargados de diseñar políticas culturales a nivel provincial, y los intelectuales que emprendieron diversas estrategias con vistas a definir un campo especializado para la historia como disciplina en las instituciones entrerrianas.

Palabras claves: historiadores-profesionalización-identidades provinciales-Entre Ríos.

## ABSTRACT

This thesis approach as problematic the process by which the "enterrerianos historians", at the same time that contributed to the institutionalization and professionalization of the historiographic activity in our country, affirmed themselves as identity producers participating in the construction of the meanings of the "enterrerrianidad" and Argentine nationality, from the late XIX century until the decade of 1970.

Our object of study unfolds in a series of milestones that, in the ambit of enterrerianas institutions, articulated in an original way a set of scientific traditions with the production of feelings of belonging to a past common provincial, regional and / or national. The selection of such *places* of imbrication between the tellings of sciences and beliefs of common sense take as index the memories produced and updated by social actors, in a comprehensive and historically situated approach to the meaning with which they were endowed.

This sequence -not linear or systematic- begins its route in the uses that "prehistory" had in natural science museums in the second half of the XIX century, in which "naturalists" like Pedro Scalabrini (1848-1916) were not exempt from being interpellated by the legitimation needs of politics. The itinerary continues in the last twenty of the XIX century, a period of emergence of scholarly historiography in Argentina, where we highlight the intellectual contribution of Benigno Teijeiro Martínez (1846-1925) and his *vindication* of the enterreriano leader, Francisco Ramírez. We continue with the regional academic project of the Universidad Nacional del Litoral which had one of its headquarters in the city of Paraná, the Faculty of Economic and Educational Sciences (1920-1931). In that house of higher studies, we analyze the trajectories of some of its academics, and the disciplinary project that articulated a career in History and Geography and the formation of museums and cabinets as a basis for research and teaching science. The thirty, which represented a key decade in the process of professionalization and institutionalization of historiography around the intellectual projects undertaken by the members of the so-called "New Historical School", also constituted the moment in which were affirmed two slopes of reconstruction of the past in the enterrerianas institutions: the one led by César Blas

Pérez Colman (1874-1949), who found inspiration in the model of the National Academy of History, and it concentrated on the "creole" sectors during the colonial period; and the one headed by Antonio Serrano (1899-1982), who investigated the cultural picture of the aborigines of the "littoral", and based on a prestigious entrerriana museum tradition postulated the local ambit as a scientific center, in a gesture of relative autonomy with respect to that metropolitan historiographic current active at that time in the porteñas and platenses entities. In turn, the first peronist government in the province introduced some novelties in terms of cultural policy, creating the Historical Museum of Entre Ríos (1948) as part of a series of initiatives in order to institutionalize in the state sphere a version about the history and identity provincial, and consolidating a new intellectual leadership, that of Leandro Ruiz Moreno. Finally, in the *long sixties* we focus on the opposing command profiles of Beatriz Bosch (1911-2013), who updated both the agglutinating imaginary of the regional project that in its beginnings represented the UNL and the academic *lineage* that in the twenties articulated history and geography, and of Facundo Arce (1914-1983), who for his part founded the Junta de Estudios Históricos de Entre Ríos (1970) as a means to position native historians in the framework of a configuration of juntistas institutions at the national level.

We affirm that, during the period studied, native historians -who recognize themselves and are recognized by other social actors as such- sought legitimacy not only as producers of a formal scientific knowledge, but also in their role as "guardians" of the "distinctive" historical heritage of Entre Ríos: the "entrerrianidad". A heritage defined by these historians in a relationship of complementarity and conflict with the meanings assigned to the "nation". Likewise, we hold that at the time the social actors were consecrated as "historians", standing out as a strategy its circulation through a wide range of institutional devices (museums, universities, tertiary institutes, cultural associations, etc.) that it is not possible to rank *ex post facto* in epistemological and social terms. Finally, we consider that there was a double play of legitimations between state agencies and functionaries in charge of designing cultural policies at the provincial level, and the intellectuals who undertook various strategies with a view to defining a specialized field for history as a discipline in entrerrianas institutions.

Keywords: historians-professionalization-provincial identities-Entre Ríos.