

**Premios y concursos literarios del Fondo Nacional de las Artes (2011-2020)**

Martín Felipe Castagnet

IdIHCS (UNLP-CONICET)

[martinfelipecastagnet@gmail.com](mailto:martinfelipecastagnet@gmail.com)

Argentina<sup>1</sup>

**Resumen:** Esta ponencia se propone indagar en los premios y concursos literarios del Fondo Nacional de las Artes, por medio de la reconstrucción y análisis cuantitativo y cualitativo de las convocatorias y ganadores de la última década (2011-2020), en el contexto de la historia de la edición, de la historia cultural y de la sociología literaria (editores, escritores e intermediarios culturales). El análisis del fenómeno “premio literario” permite un corte transversal que atraviesa literaturas nacionales, discute la conformación del canon e ilumina las condiciones de producción, circulación y recepción de la obra literaria. La utilización de fondos públicos, su prestigio y su longevidad hacen de los premios del FNA un caso central en el estudio de los premios literarios en nuestro país.

**Palabras clave:** premios literarios, canon, literatura argentina, historia del libro y la edición, Fondo Nacional de las Artes

En nuestro país, pocos son los premios y concursos literarios que resisten al paso del tiempo. Podemos señalar dos: el Premio Clarín de Novela, que desde 1998 lleva veintitrés ediciones sin interrupciones, y los organizados por el Fondo Nacional de las Artes desde 1963, cinco años después de su fundación. Sin embargo, mientras que el Premio Clarín está organizado por una empresa privada que recibe beneficios tanto materiales como simbólicos por la publicación de los manuscritos ganadores, el Fondo se dedica únicamente al fomento de las artes sin fines de lucro, que no deja de ser un elemento relevante a la hora de evaluar la legitimidad de un premio.

Esta ponencia se propone relevar e indagar los premios literarios del Fondo Nacional de las Artes durante la última década (2011-2020). Esta propuesta se adscribe a un proyecto de investigación en curso dirigido por el Dr. José Luis de Diego en torno a la historia de la edición, de la historia cultural y de la sociología literaria (editores,

---

<sup>1</sup> Martín Felipe Castagnet (La Plata, 1986) es doctor en Letras y docente de la Universidad Nacional de La Plata. Forma parte del grupo de investigación “Historia del libro y la edición (Argentina y América Latina): mercado y valor literario”, dirigido por el Dr. José Luis de Diego.

escritores e intermediarios culturales) en idioma castellano, y continúa con una línea de trabajos ya expuestos en jornadas anteriores: sobre el Premio Clarín de Novela (Castagnet, 2019), el Premio La Nación (Castagnet, 2019), y algunos premios discontinuados en el siglo XXI como los Premios Emecé, Letra Sur, Eterna Cadencia y los llamados Premios Municipales de la Ciudad de Buenos Aires (Castagnet, 2021).

El FNA es un organismo autárquico que depende del Ministerio de Cultura de la Nación. Sus recursos financieros son propios: por ley, recauda un gravamen denominado dominio público pagante (que cobra la difusión de obras una vez vencido el plazo de protección del derecho de autor), además de ingresos por las tasas y multas de la Ley de Propiedad Intelectual, intereses de préstamos, aportes extraordinarios y títulos; por poner un ejemplo, la recaudación de 2018 fue de 220 millones de pesos (Biquard, en Bertolini 2018). Estos premios y concursos son por tanto parte de sus actividades esenciales, junto con sus becas de creación, formación y movilidad. La utilización de fondos públicos, su prestigio y su longevidad hacen de los premios del FNA un caso central en el estudio de los premios literarios en nuestro país.

Este trabajo consiste, en su mayor medida, en una recopilación y análisis de los premios literarios del Fondo, restringido a sus concursos de narrativa de ficción (cuento y novela) y al Premio a la Trayectoria en Letras. Es una labor de reconstrucción: no hay ningún lugar en la página oficial del FNA que recopile a los ganadores de sus concursos, ni siquiera de sus Premios a la Trayectoria. Existe una solapa para los concursos, que lista todas las publicaciones individuales por orden cronológico, pero no para premios. A su vez, el archivo carece de buscador interno. Cuanto más nos alejamos en el tiempo, más difícil se hace la recopilación de los datos. En su página web solo se puede llegar a las publicaciones de 2019. En algunos años se ha publicado una memoria anual, pero está cargada como pdf y a veces no se puede descargar. La alternativa que queda es agotar los resultados en los buscadores y en los buscadores de los diarios; luego en las redes sociales de los autores (incluimos los blogs) en busca de noticias que no hayan sido indexadas por los buscadores. Un problema recurrente: el vínculo está roto y no se puede recuperar nada salvo el título de la nota, y a veces únicamente la extensión del link (“diario.com/premian-a-una-autora-rosarina”, etc). A diferencia de otros concursos como el Premio Clarín de novela, donde siempre se puede contar con

los artículos de dicho diario, los concursos del FNA a veces solo cuentan con la difusión de la agencia estatal Télam y las réplicas de esos cables en los medios que contrataron ese servicio. Otra consecuencia que se advierte en la prensa es consecuencia directa de cierto federalismo buscado por el Fondo: los diarios de las provincias que hacen eco de un ganador local.

Por esta dificultad para recuperar cada convocatoria y sus respectivos ganadores, además de las obvias limitaciones de espacio, este trabajo estará limitado a la última década: 2011-2020.

### **Concursos de cuento y novela**

Los concursos de narrativa del FNA tuvieron tres modalidades. La primera fue el Concurso Régimen de Fomento a la Producción Literaria Nacional y Estímulo a la Industria Editorial; luego fue reemplazada por el Concurso de Letras a secas, y en el 2020 se realizó un concurso especial a raíz de la pandemia, luego del cual se retomó la modalidad anterior. En todos los casos se trata de concursos para obra inédita.

La primera modalidad, el Régimen de Fomento, tenía como objetivo directo la publicación de la obra. El anuncio de los ganadores se realizaba durante el siguiente año calendario, por lo que suele haber errores: pocas veces queda claro si se trata del año de la convocatoria o de premiación. El autor debía encargarse de conseguir una editorial para recibir el dinero contemplado en el premio; algunas sellos aceptaban a cambio de la totalidad o parte de ese dinero (la parte de “Estímulo a la Industria Editorial” en el nombre del concurso). Algunas editoriales, como Beatriz Viterbo, no aceptaban el dinero y permitían que se lo quedaran los autores. El periodismo menciona estos arreglos de manera difusa: “El premio incluye 10 mil pesos, que serán usados para publicar la obra que Araujo envió al concurso”. El reglamento decía lo siguiente: “Los autores premiados manifestarán por escrito su aceptación de los premios y propondrán al editor que hayan elegido dentro de los 120 días corridos a partir de la notificación correspondiente”. Recién entonces se le transfería al autor el 50% del dinero del premio.

El contrato que debía entregarse al FNA debía estar acompañado por un boceto de carátula, cantidad de la tirada, tipo de papel y precio de venta al público. La edición,

según lo dispuesto por el artículo séptimo, debía ser “decorosa”, y en caso de ser rechazada el autor tenía 45 días para ofrecer un nuevo editor:

El F.N.A. se reserva el derecho de rechazar la propuesta editorial reglamentada en el artículo 6° si la misma no ofrece garantías de una edición decorosa. Una vez recibida la comunicación de tal rechazo, el autor premiado podrá proponer por única vez un nuevo editor, dentro del término de 45 días. Si el autor premiado no presentara propuesta en el plazo señalado, se considerará sin efecto el beneficio previsto.

(Reglamento del Régimen de Fomento, edición 2015)

Se hace imposible saber qué se consideraba decoroso o indecoroso, y si en alguna ocasión una propuesta fue rechazado. Por ejemplo, un tercer premio de 2013 fue editado por Dunken, el servicio de autopublicación más conocido de Argentina, pero recién en 2019. ¿Qué opinión habrá recibido de la institución, de haber sido presentada dentro de la fecha establecida? Las partes contaban con poco tiempo para resolver la edición: por reglamento, autor y editorial únicamente contaban con un prórroga de 45 días para publicar las obras, pasados los 120 días desde la aceptación. Los libros debían tener una leyenda que anunciara el premio y la comisión asesora. La tirada mínima debía ser de 300 ejemplares, y 50 debían ser entregados al Fondo, con los cuales se habilitaba el pago del otro 50% del monto del premio. Independientemente de qué sucedía con ese monto, el porcentaje de los derechos autorales era convenido entre el autor y el editor, pero no podía ser inferior al determinado por la SADE.

Esta modalidad duró hasta el cambio de gestión en la administración nacional en diciembre de 2015. Con las nuevas autoridades, se produjeron dos cambios: la eliminación del régimen de fomento en reemplazo del concurso tradicional, y la concordancia entre año de convocatoria y año de premiación. Carolina Biquard, recién asumida como presidenta del FNA, anunció en la premiación del 2015: “El premio es para los autores no para financiar la edición de su libro, pero como sabemos que todos quieren publicar nos comprometimos a comprar el 20% de la primera tirada de los libros para estimular su publicación” (Biquard, 2015).

De esa manera, separaban el monto que recibía el autor (el fomento a la producción literaria nacional) de la publicación (el estímulo a la industria editorial), pero mantenía ambas cosas.

Esta modalidad continúa al día de la fecha, pero durante la pandemia de 2020 se estableció un concurso muy distinto a los anteriores. En vez del concurso habitual, donde cada género tenía su propio concurso, jurado y premio, se decidió realizar un único concurso para todos los géneros literarios por igual, pero exclusivo al género fantástico en cualquiera de sus modalidades (ciencia ficción, fantástico y terror), considerado “tradicionalmente relegado” por la organización. Detrás de la idea estaba la escritora Mariana Enriquez, que había asumido *ad honorem* como nueva directora de Letras del FNA en mayo de ese año, un cargo que anteriormente había estado en manos de Liliana Bodoc, Héctor Tizón, María Negroni y Luis Chitarroni, entre otros.

Circunstancias extrañas y excepcionales nos decidieron a organizar un concurso que fomente un género tradicionalmente relegado, pero que sin embargo pertenece a la literatura canónica de la Argentina con representantes como Adolfo Bioy Casares, Jorge Luis Borges, Julio Cortázar, Silvina Ocampo, Alberto Laiseca y también autores contemporáneos como Samanta Schweblin, Ricardo Romero, Liliana Bodoc, Marcelo Cohen y Martín Felipe Castagnet, entre otros.

(Enriquez, en Infobae 2020)

Uno de sus objetivos de Enriquez al asumir era sacarle solemnidad a una entidad “tan anquilosada” y volverla más federal:

Por haber sido jurado en algunos concursos del fondo, me di cuenta de que la grandísima mayoría de los que llegaban a las instancias finales en general eran de Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires y Caba, con algún brote en Mendoza y en Entre Ríos. Eso, contrastado con viajar a ferias del libro y encontrarme con muchos escritores y con una riqueza importante de gente trabajando. Ya como directora hicimos un relevo y vimos que sí, que había menos gente que se presentaba y menos gente que llegaba a las instancias finales de las provincias, excluyendo estas grandes ciudades.

(Enriquez, en Iñigo 2020)

Por esa razón, Enriquez optó por organizar un concurso dividido en regiones geográficas. Además de un Premio Nacional de 150 mil pesos y tres Premios Especiales de 70 mil, se establecieron cinco regiones, cada una con un premio de 120 mil pesos, según razones demográficas e histórico-geográficas (ciudad de Buenos Aires; provincia de Buenos Aires; Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos; NOA y NEA; Cuyo y Patagonia).

Región 1: Ciudad de Buenos Aires

Región 2: Provincia de Buenos Aires

Región 3: Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos

Región 4: Jujuy, Salta, Misiones, Formosa, Corrientes, Chaco, Tucumán, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero

Región 5: La Pampa, Tierra del Fuego, Chubut, Santa Cruz, Neuquén, Río Negro, San Luis, San Juan y Mendoza

De esa forma, todas las regiones del país tuvieron sus premiados, que finalmente provinieron de Santa Fe, Tucumán y Chubut, además de CABA y la provincia de Buenos Aires.

Este afán de descentralización y la nueva categorización, donde todas las obras postuladas competían sin importar su formato, despertó tanto elogios como críticas en redes sociales, periódicos de gran tirada e incluso solicitadas masivas, que reflexionaron de manera inédita sobre los premios literarios en nuestro país, la autarquía del FNA, el federalismo literario, la relación entre poesía y financiación estatal.

La polémica generó incluso una carta pública en contra de los cambios, firmada por escritores como Tamara Kamenszain, Liliana Ponce y Silvio Mattoni. Las críticas eran sobre todo dos: que los géneros elegidos coincidían con los elegidos por la nueva directora de Letras para su propia narrativa; que los géneros del fantástico son eminentemente de ficción narrativa, lo que resultaba en prejuicio del ensayo y la poesía. Uno de los firmantes, Jorge Aulicino, Premio Nacional de Poesía 2015, afirmó: “Los poetas nos hemos hecho pedigüños porque de hecho el Estado es el único que, salvo excepciones, apoya económicamente al género (...) Este es el primer intento por eliminarla de la nómina, o diluirla en competencia directa con otros géneros” (Aulicino, en Gigena 2020). Otro autor, Edgardo Scott, publicó su posición en sus redes sociales, esta vez como narrador:

Los concursos del FNA siempre fueron dignos. Tuvieron momentos mejores y peores, pero en líneas generales eran concursos abiertos que sobre todo reconocían a los grandes géneros: poesía, novela, cuento, ensayo, daban tres premios principales y varias menciones con un jurado de escritores, de mínima, “reconocidos”. No hay muchos concursos así en Argentina, ni siquiera hay pocos. Era el único. Hará 20 años, un premio del FNA era la garantía de editar el libro (del género que fuera), hoy ya no. Sin embargo, sigue -o seguía- siendo un estímulo. (...) No es casual que se excluya el realismo. El realismo es la crítica de la realidad. Su exclusión, su omisión, es un efecto de lectura clave, es el gran efecto de lectura de esta decisión en este contexto.

(Scott, en *Infobae* 2020)

Efectivamente, como veremos, los premios del FNA parecen asegurar la publicación de los libros ganadores. Sin embargo, la posición en que le asigna al realismo la potestad de criticar la realidad era precisamente uno de los puntos que señalaba Enriquez: cierto desprecio al fantástico, como si fuera un género meramente escapista e incapaz de realizar críticas.

De manera paradójica, una vez que se resolvió el concurso, el manuscrito ganador del Premio Nacional de esta edición dedicada al fantástico fue perteneciente a la poesía: “Siamesas” de la tucumana María Belén Aguirre. La propia Enriquez había adelantado su opinión:

Había revuelo en los poetas, porque la poesía es difícil de poner en un género. Pero pienso en un libro como *Autobiografía de Rojo*, de Anne Carson, donde el protagonista es todo rojo y tiene alas y tiene un romance con un chico que quizás sea Hércules, y es un libro maravilloso de una escritora que acaba de ganar el premio Princesa de Asturias. Y ese libro es un libro de poesía que tranquilamente, si lo pensás con amplitud, puede ser un libro de poesía fantástica, porque los géneros son porosos. También es una invitación a jugar, a entrar en los géneros de la imaginación que en general pueden ser muy críticos, pero desde lugares no tan obvios, y sobre todo también estimular géneros que no son a los que más importancia se les da.

(Enriquez, en Iñigo 2020)

Al año siguiente, 2021, el Fondo retomó a su modalidad habitual dividida en géneros y no en regiones, con el agregado de Novela Gráfica (una innovación del concurso anterior) a los ya establecidos de Novela, Cuento, Poesía y Ensayo.

### Reconstrucción del catálogo de premiados

Género	Edición	Entrega	Primer premio	Título	Año	TEP P	Editorial	Provincia	Edad	Monto
Novela	2010	2011	Mercedes Araujo	<i>La hija de la Cabra</i>	2012	1	Bajo la luna	Mendoza	39	10000
Cuento	2010	2011	Luis Cattenazzi	<i>A ciencia incierta</i>	2012	1	Interzona	CABA	34	10000
Novela	2011	2012	Gustavo Rimoldi	<i>Lonano</i>	2014	2	Paradiso	CABA	49	
Cuento	2011	2012								
Novela	2012	2013	Bernarda Pagés	<i>La fauna divina</i>	2014	1	Interzona	CABA	42	20000
Cuento	2012	2013	Martín Hain	<i>Tres caminos a la playa</i>	2014	1	Bajo la luna	CABA	45	20000
Novela	2013	2014	Martín Hain	<i>La limpieza</i>	2016	2	Bajo la luna	CABA	46	20000

Cuento	2013	2014	Tomás Downey	<i>Acá el tiempo es otra cosa</i>	2015	1	Interzona	CABA	30	20000
Novela	2014	2015	Osvaldo Mazal	<i>Darwin poeta</i>	2016	1	Aurelia Rivera	Misiones	60	30000
Cuento	2014	2015	Mariano Quirós	<i>La luz mala dentro de mí</i>	2016	1	Factotum	Chaco	36	30000
Novela	2016	2016	Leila Sucari	<i>Adentro tampoco hay luz</i>	2017	1	Tusquets	CABA	29	10000 0
Cuento	2016	2016	Martín Cascante	<i>La noche en otra parte</i>	2018	1	La parte maldita	CABA	41	10000 0
Novela	2017	2017	Damián Huergo	<i>Biografía y ficción</i>	2019	2	Notanpüan	PBA	34	10000 0
Cuento	2017	2017	Ricardo Romero	<i>Yo soy el invierno</i>	2020	3	Asphalte	Entre Ríos	41	10000 0
Novela	2018	2018	Eric Schierloh	<i>M</i>	2019	1	Eterna Cadencia	PBA	37	10000 0
Cuento	2018	2018	Marina Closs	<i>Tres truenos</i>	2019	1	Bajo la luna	Misiones	28	10000 0
Novela	2019	2019	Matías Capelli	<i>El mar interior</i>	2021	2	Sigilo	CABA	37	12000 0
Cuento	2019	2019	Alisa Lein	<i>Abajo es carne cruda</i>				Rosario	39	12000 0
Especial I	2020	2020	María Belén Aguirre	<i>Siamesas</i>	2021	1	Ayarmanot	Tucumán	43	15000 0

Segundo premio	Título	Año	TEP P	Editorial	Nacimiento	Tercer premio	Editorial	Año	TEP P	Editorial	Nacimiento
Débora Mundani	<i>Batán</i>	2012	1	Bajo la luna	CABA	Beatriz Actis	<i>Los poetas nocturnos</i>	2012	1	Homo Sapiens	Santa Fe
						Pablo Bagnato	<i>Jazz!</i>	2013	1	El Aleph	Santa Fe
Juan Maisonnave	<i>Los juegos compartidos</i>	2013	1	Santiago Arcos	PBA						
Marcelo Damiani	<i>La distracción</i>	2013	0	Simurg	Córdoba	Santiago Seoane	<i>Segunda vuelta</i>	2014	1	Autores de Argentina	CABA
Gervasio Noailles	<i>Nunca pasa nada</i>	2014	1	Bajo la luna	CABA	Horacio Convertini	<i>Lo que sea, cuando sea</i>	2015	2	Notanpüan	CABA
José María Gómez	<i>Memorias de oficina</i>	2015	1	Interzona	Santa Fe	Daniela Vilaboa	<i>La luz sobre las cosas</i>	2019	5	Dunken	Uruguay
Violeta Gorodischer	<i>La fusión</i>	2015	1	Seix Barral	CABA	Martín Di Lisio	<i>Pictografías</i>	2015	1	Zona Borde	CABA
Agostina Luz López	<i>Weiwei</i>	2016	1	Notanpüan	CABA	Eric Schierloh	<i>La mera tierra</i>	2017	2	Bajo la luna	PBA
César Soderó	<i>Sierra grande</i>	2016	1	Alto Pogo	Río Negro	Alejandro Stilman	<i>Escrito al pie del acápite</i>	2016	1	Letra del Sur	CABA
Eduardo Abel Giménez	<i>Juicio a las diez</i>	2020	4	Dábale Arroz	PBA	Yanina Rosenberg	<i>Momento Estocolmo</i>				CABA
Jorge Abel Muñoz	<i>Nada contra qué chocar</i>	2017	1	La parte maldita	CABA	Paula Vázquez	<i>Calafate</i>	2017	1	Añosluz	PBA
Francisco Bitar	<i>Teoría y práctica</i>	2018	1	Tusquets	Santa Fe	Jonás Gómez	<i>El poder infinito de los cuerpos</i>	2019	2	Neural	CABA
Gloria Peirano	<i>La ruta de los hospitales</i>	2019	2	Alfaguara	CABA	Julio Balcázar	<i>La gira del sheriff</i>				Colombia
Facundo Abal	<i>Un tornado alrededor</i>				CABA	Alejandra Bruno	<i>La fe secreta</i>				CABA
Fernando JRouaux	<i>La distancia</i>	2020	2	Hormigas negras	PBA	Manuel Crespo	<i>Fosfato</i>	2019	1	La parte maldita	CABA
Sebastián Menegaz	<i>La liga harapienta</i>				Córdoba	Pablo Natale	<i>48 ejercicios antes de que te vayas de casa</i>				Santa Fe
Santiago Craig	<i>El récord mundial de hamaca</i>				CABA	Pedro Lipcovich	<i>El equivalente</i>				CABA
Julián Enrique Martínez Vázquez	<i>Agua</i>				PBA	Guadalupe Faraj	<i>Jaulagrande</i>	2021	1	Fiordo	CABA

					Ezequiel Pérez	<i>Hay que llegar a las casas</i>	2021		UNAHUR	PBA
--	--	--	--	--	----------------	-----------------------------------	------	--	--------	-----

Género	Edición	Entrega	Jurado de premiación	Jurado de preselección
Novela	2010	2011	Leopoldo Brizuela, María Teresa Andruetto y Esther Cross	
Cuento	2010	2011	Samanta Schweblin, Romina Doval y Juan Sabia	
Novela	2011	2012		
Cuento	2011	2012		
Novela	2012	2013	Matilde Sánchez, Juan Ignacio Boido y Daniel Guebel	
Cuento	2012	2013	Elsa Drucaroff, Selva Almada y Gustavo Nielsen	No hubo
Novela	2013	2014	Claudia Piñeiro, Luis Guzmán y Aníbal Jarkowski	
Cuento	2013	2014	José María Brindisi, Mariana Enriquez y Guillermo Saccomanno	
Novela	2014	2015	Gabriela Cabezón Cámara, Iosi Havilio y Washington Cucurto	Sebastián Pandolfelli, Diego D'Onofrio, Marcos Bertorello y Hernán Arias
Cuento	2014	2015	Fernanda García Lao, Félix Bruzzzone y Elvio Gandolfo	Leandro Aválos Blacha y Alejandra Zina
Novela	2016	2016	Romina Doval, Fernando Sánchez Sorondo y Guillermo Martínez	
Cuento	2016	2016	Carlos Chernov, Liliana Heker y Ana María Shua	
Novela	2017	2017	Rosario Bléfari, Liliana Bodoc y Martín Rejtman	
Cuento	2017	2017	Luis Chitarroni, Silvia Hopenhayn y Romina Paula	
Novela	2018	2018	María Sonia Cristoff, Pedro B. Rey y Ana Wajszczuk	
Cuento	2018	2018	Florencia Abbate, Luis Sagasti y Selva Almada	
Novela	2019	2019	Ana Arzoumanian, Iosi Havilio y Matilde Sánchez	
Cuento	2019	2019	Betina González, Fernanda García Lao y Liliana Heer	
Especial	2020	2020	Mariano Llinás, Luciano Lamberti, Vera Giacconi, Laura Ponce y Martín Pérez	

### **Análisis del catálogo de premiados**

Podemos dividir el corpus de autores del período de tiempo seleccionado en las tres etapas mencionadas anteriormente: de 2011 al 2015, los ganadores del Régimen de Fomento; de 2016 al 2019, los ganadores del concurso general; de 2020, los ganadores de la edición especial de la pandemia. Dejamos afuera a los autores que recibieron una mención especial. Asimismo, cuatro premios no pudieron precisarse al día de hoy, aunque queda pendiente un pedido en las oficinas del FNA para cotejar las actas.

Del total de 58 autores premiados, 38 son varones y 15 son mujeres. Del Primer Premio, 12 son hombres y 6 son mujeres. Estas cantidades mantienen la proporción a lo largo de toda la década, sin cambios visibles tras la irrupción del movimiento Ni Una Menos, que puso la paridad de género en la discusión pública argentina y multiplicó la

cantidad de autoras publicadas. La edad promedio de los ganadores del Primer Premio es de 39,6 años, siendo la más joven Marina Closs con 28 años y el mayor Osvaldo Mazal con 60.

Solo un autor se repite dos veces en el Primer Premio: Martín Hain, en años consecutivos, primero en Cuento y luego en Novela. Tomando todos los ganadores, también se destacan Eric Schierloh, que suma un primer lugar de Novela en 2018 y un tercer puesto en 2015... además de un segundo lugar en 2009 y un tercer lugar en 2004, cuando tenía veinticuatro años, que quedan por fuera del recorte elegido para este trabajo. Beatriz Actis, Horacio Convertini, Marcelo Damiani y José María Gómez también tienen más de un premio a lo largo de la historia del certamen.

No figuran entre los premiados autores ya considerados de primera categoría, premiados previamente en otros concursos notables, como sí sucede con otros certámenes. Se podría leer esta carencia como una prueba de la transparencia del premio: muchos de los ganadores obtienen el galardón con su primera obra, sin formar parte del circuito literario, como se puede señalar en los casos de Tomás Downey, Leila Sucari o Marina Closs, que por otra parte continúan con solidez su trayectoria literaria, con más publicaciones y más premios.

El origen de los premiados se concentra en la Ciudad de Buenos Aires, con nueve Primeros Premios; le sigue dos de la Provincia de Buenos Aires (Longchamps y La Plata) y dos de Misiones, y luego uno para Mendoza, Chaco, Entre Ríos, Santa Fe y Tucumán. Tampoco sorprende constatar que muchos de estos autores está radicado en la Capital Federal. Si tomamos la totalidad de los ganadores, sumamos 26 de CABA, 8 de Provincia de Buenos Aires, 5 de Santa Fe y 2 de Córdoba, en consonancia con el mapa trazado por Enriquez en su diagnóstico de 2020 sobre la ausencia de un verdadero federalismo literario. Sin embargo, los géneros narrativos utilizados por muchas de las obras ganadoras con el premio máximo sí se pueden incluir claramente como parte del fantástico y sus derivados, como *A ciencia incierta*, *Acá el tiempo es otra cosa*, *Yo soy el invierno* y *La luz mala dentro de mí*, lo que sugeriría que este género “tradicionalmente relegado” no lo fue dentro de los criterios históricos del FNA, en consonancia con el canon nacional; lo mismo se podrá advertir al analizar la lista de recipientes del Premio a la Trayectoria, más adelante.

De todos los manuscritos premiados, se publicaron 48. Cuanto más cercano al primer premio, más segura su edición. Entre los primeros premios, únicamente falta por publicarse “Abajo es carne cruda” de Alisa Lein, pero al haber sido premiado en 2019 todavía estamos en el tiempo habitual entre premiación y publicación: entre uno y dos años, en todos los casos. Es excepcional el caso de Ricardo Romero, ya que su novela “Yo soy el invierno” salió en francés bajo el título *Je suis l’hiver* (Asphalte, 2020) tres años después de haber sido premiada, pero no en español. Es uno de los únicos casos de traducción en el catálogo de premiados.

Si vamos a la totalidad de los ganadores en todos los puestos, el tiempo promedio entre premiación y publicación es de 1,44 años. La mayoría es de uno o dos años, salvo dos excepciones: uno que se publicó cuatro años después y otro cinco años después. Entre los segundos premios, se publicaron todos salvo cuatro, de las ediciones de Novela 2018 y 2019 y de Cuento 2019. Entre los terceros premios, faltan cinco por publicar. En el caso de Horacio Convertini, el cuento homónimo de su libro “Lo que sea, cuando sea” fue incluido dentro del libro *Aguante* (2015), y por tanto consideramos al manuscrito parcialmente publicado. Los títulos siempre se publican con el mismo título con el que ganaron el premio, salvo *La suerte de las mujeres* de Paula Vázquez, que había obtenido un tercer lugar bajo el título “Calafate” en el 2016, y Jorge Abel Muñoz el mismo año con “Pendeviejos, pigmeos y autómatas”, que salió como *Nada contra qué chocar*. Estas cifras parecerían indicar dos cosas: que la modalidad Régimen de Fomento contribuyó a la publicación de los títulos, al financiar directamente a las editoriales y establecer un máximo de 120 días para presentar un acuerdo editorial; y que al continuar la rápida aparición de manuscritos premiados tras el fin del Régimen de Fomento parecería indicar que el prestigio del premio facilita la publicación, como se puede ver en el anuncio del premio en determinados paratextos editoriales, como fajas y *blurbs* en tapas y contratapas.

Solamente un autor del galardón máximo publicó en uno de los grandes grupos editoriales: Leila Sucari, en Tusquets; desde que Paola Lucantis asumió como editora de ficción en 2015, abrió su colección literaria más importante, Andanzas, a autores jóvenes locales. Si incluimos también a los segundos y terceros premios, únicamente podemos sumar tres más: Violeta Gorodischer en Seix Barral, Francisco Bitar también

en Tusquets, y Gloria Peirano en Alfaguara. Del resto de las editoriales, Bajo la luna publicó siete libros, Interzona/Factotum cinco, Notanpüan y La parte maldita tres. Sin embargo, vale destacar que Interzona/Factotum únicamente publicó ganadores de este concurso durante la duración del Régimen de Fomento, cuando la editorial seleccionada recibía el dinero del premio como estímulo a la publicación. Solo un libro fue publicado únicamente de modo digital: *El poder infinito de los cuerpos* de Jonás Gómez, que salió publicado en la reciente editorial Neural, dedicada exclusivamente a ebooks. Dos libros fueron publicados con empresas de autopublicación, como Dunken y El Aleph.

En cuanto al jurado, siempre consta de tres miembros, a excepción del concurso especial de 2020 que tuvo cinco. De un total de 48 miembros del jurado, 25 son mujeres. A lo largo de los certámenes sólo repiten cinco: Fernanda García Lao (Cuento 2014 y 2019), Iosi Havilio (Novela 2014 y 2019), Matilde Sánchez (Novela 2012 y Novela 2019), Romina Doval (Cuento 2010 y Novela 2016), Selva Almada (Cuento 2012 y 2018). La edición de 2019 fue la que concentró la mayor cantidad de repeticiones en el jurado, mientras que en las demás parecería que hubiera un esfuerzo por no repetir. En varias ocasiones se trata de anteriores ganadores del concurso, como Samanta Schweblin, o becarios del Fondo.

Es difícil precisar si los concursos contaron con jurado de preselección. Fueron anunciados en la convocatoria del 2014: Sebastián Pandolfelli, Diego D’Onofrio, Marcos Bertorello y Hernán Arias en novela, y Leandro Aválos Blacha y Alejandra Zina en cuento. En el concurso de cuento del 2012 sabemos que no hubo por declaraciones de Gustavo Nielsen:

Nos mandaron un flete lleno de libros: había 104 títulos en total, lo que da una pila considerable cuando lo multiplicamos por las tres copias. No hubo jurado de preselección. Entre nosotros nos dividimos todo por tres, y cada uno leyó unos 35 libros en tres meses. Yo separé tres, Elsa cinco y Selva un par. Y todos leímos esos 10 con muchísima atención.  
(Nielsen 2013)

Es posible afirmar que los concursos actuales tienen un jurado de preselección, por diferentes testimonios recopilados, aunque no hayan sido anunciados ni en la convocatoria ni en el anuncio de los ganadores. Esto también se debe a la creciente cantidad de manuscritos recibidos por la institución. En el último concurso realizado, el

de 2021, el FNA comunicó que en 53 días recibió 4520 postulantes para las cinco categorías (cuento, novela, novela gráfica, no ficción y poesía), con los que superó a la edición de 2020, con 2288 inscriptos, y a la de 2019, que con 3245 inscriptos constituía el número más alto de originales recibidos desde que el Fondo organiza el concurso (FNA 2021).

### **Premios a la Trayectoria Artística**

Queda por mencionar un último premio literario del FNA, pero que no se realiza por concurso: el Gran Premio del Fondo Nacional de las Artes y los Premios a la Trayectoria Artística, las máximas distinciones que otorga el FNA. El Gran Premio fue entregado por primera vez en 1963, a Jorge Luis Borges; se sumaron los Premios a la Trayectoria Artística desde 1992, primero a Música, Artes Plásticas y Letras, y luego se agregaron más categorías, como Danza, Expresiones Folclóricas, Arquitectura, Artes Visuales y Medios Audiovisuales. En 2011 el Gran Premio era de 10 mil pesos; para 2020 creció a 300 mil, y cada Premio a la Trayectoria otros 150 mil pesos. Además, el Gran Premio viene acompañado de una estatuilla: “La Luna del Fondo”, del escultor Antonio Pujía. Los ganadores en la categoría Letras a lo largo de la última década fueron los siguientes:

Autor	Premio	Año	Nac	Edad
Andrés Rivera	Trayectoria	2011	-192 8	83
Ricardo Piglia	Gran Premio	2012	-194 1	71
César Aira	Trayectoria	2013	-194 9	64
Alberto Laiseca	Trayectoria	2014	-194 1	73
Hebe Uhart	Trayectoria	2015	-193 6	79
Edgardo Cozarinsky	Trayectoria	2016	-193 9	77
José Emilio Burucúa	Trayectoria	2017	-194 3	74
Angélica Gorodischer	Gran Premio	2018	-192 8	90
Tununa Mercado	Trayectoria	2019	-193 9	80
María Teresa Andruetto	Trayectoria	2020	-195 4	66
				75,7

En esta última década, 6 de los galardonados fueron hombres y 4 mujeres; sólo dos ganaron el Gran Premio a la Trayectoria: Ricardo Piglia y Angélica Gorodischer. El promedio de edad fue de 75,7 años; el galardonado más joven fue César Aira, con 64, y la mayor fue Angélica Gorodischer, con 90. Para cerrar la polémica en relación al posible rol “relegado” del fantástico, varios de los autores son destacados cultores del género, en sus distintas variantes, como la propia Gorodischer, Aira o Laiseca.

### **Cierre y futuras líneas de trabajo**

Este trabajo está limitado por razones de tiempo de investigación y espacio para volcar sus resultados. Queda pendiente realizar un análisis más abarcativo, que incluya la totalidad de ganadores de lo que va del siglo XXI, para empezar, y de toda la historia del Fondo Nacional de las Artes. Para eso se deberá poder acceder a las actas físicas en los archivos del Fondo. Por otra parte, es menester la relación entre las becas de creación y de formación entregadas por esta misma institución, y dilucidar cuántos de los autores becados luego obtuvieron un premio, así como también una estadística que releve la cantidad de obras publicadas luego de la obtención del premio.

Para propiciar estas investigaciones, sería útil que el Fondo Nacional de las Artes utilice sus plataformas digitales para visibilizar más a los ganadores pasados y no sólo aquellos más recientes, especialmente teniendo en cuenta la inestabilidad de los sitios que pueden funcionar como archivo paralelo, ante la falta de uno oficial. En los últimos tiempos, el FNA desarrolló el programa “Arte sobre Rieles”, con el objetivo de promover y difundir el arte y la cultura argentina; esto incluye a muchas de las obras ganadoras arriba mencionadas. Esas y otras iniciativas similares le dan una segunda vida a todos los libros premiados, contribuyendo una vez más al objetivo planteado por el Fondo en su carta orgánica de fomentar la producción artística nacional.

### **Bibliografía**

“El Concurso de Letras del Fondo Nacional de las Artes superó su récord histórico de inscriptos”, Fondo Nacional de las Artes, junio de 2021.  
<https://fnartes.gob.ar/novedades/record-historico>

- “Polémica por la decisión del Fondo Nacional de las Artes de excluir géneros en su concurso literario”, *Infobae*, 22 de julio de 2020. <https://www.infobae.com/cultura/2020/07/22/polemica-por-la-decision-del-fondo-nacional-de-las-artes-de-excluir-generos-en-su-concurso-literario/>
- Audino, Patricia, “El Estado y la institucionalización de la cultura en Argentina El Fondo Nacional de las Artes (1958)”, *Aura*, núm. 10 (2019). <http://www.ojs.arte.unicen.edu.ar/index.php/aura/article/view/688>
- Bertolini, Constanza, “Carolina Biquard: "Avelluto no cree en la autarquía del Fondo"”, *La Nación*, Buenos Aires, 28 de noviembre de 2018. <https://www.lanacion.com.ar/cultura/carolina-biquard-avelluto-no-cree-en-la-autarquia-del-fondo-nid2196928/>
- Biquard, Carolina, “El premio es para los autores no para financiar la edición de su libro...”, Twitter del Fondo Nacional de las Artes, @FnaArgentina, 1ro de diciembre de 2017. <https://twitter.com/FnaArgentina/status/936744108621778944>
- Castagnet, Martín Felipe (2019), “Veinte años después. Sobre el Premio Clarín de Novela en Argentina (1998-2018)”. X Congreso Internacional Orbis Tertius, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, 16 de mayo de 2019.
- Castagnet, Martín Felipe (2021), “Premios literarios discontinuados en la Argentina del siglo XXI”, XIV Jornadas de la Carrera de Sociología, Universidad de Buenos Aires, 1 al 5 de noviembre de 2021.
- Castagnet, Martín Felipe y Eugenia Santana Goitia (2019), “El Premio Literario La Nación. Reconstrucción de sus dos etapas (1960-1975 y 1986-2008)”. Presentado en las III Jornadas sobre la Historia de las Políticas Editoriales en Argentina e Iberoamérica, Biblioteca Nacional Mariano Moreno, noviembre de 2019.
- Friera, Silvina, “Mariana Enriquez: "Me gustaría darle una impronta más dinámica"”, *Página/12*, 31 de mayo de 2020. <https://www.pagina12.com.ar/269290-mariana-enriquez-me-gustaria-darle-una-impronta-mas-dinamica>
- Gigena, Daniel, “Más de quinientos escritores piden a Bauer revisar el rumbo que tomó el FNA con el concurso nacional”, *La Nación*, 13 de agosto de 2020. <https://www.lanacion.com.ar/cultura/mas-quinientos-escriitores-exigen-bauer-revisar-politica-nid2420150/>
- Iñigo, Aye, “Mariana Enríquez: Me parece bien que haya una polémica y se debata”, *La Voz*, Córdoba, 24 de julio de 2020. <https://www.lavoz.com.ar/vos/libros/mariana-enriquez-me-parece-bien-que-haya-una-polemica-y-se-debata/>
- Nielsen, Gustavo, “Fui jurado del FNA”, *Milanesa con papas*, 9 de septiembre de 2013. <https://milanesaconpapas.blogspot.com/2013/09/> [8 de octubre de 2021]
- Sáliche, Luciano, “Fondo Nacional de las Artes: por qué renunció Carolina Biquard”, *Infobae*, 27 de Noviembre de 2018, <https://www.infobae.com/cultura/2018/11/27/fondo-nacional-de-las-artes-por-que-renuncio-carolina-biquard/>