

## SEMINARIO: *Epistemología de las Ciencias*

(1) **Carrera en las que se dicta la actividad curricular:** Maestría en Docencia Universitaria // Especialización en Docencia Universitaria

(2) **Modalidad:** PRESENCIAL

(3) **Carácter:** OBLIGATORIO

(4) **Responsable a cargo de la actividad curricular:** Dr. Sebastián Miguel Rigotti

(5) **Carga horaria:**

- Carga horaria teórica: 24 horas.
- Carga horaria práctica: 6 horas.
- Carga horaria total: 30 horas.

(6) **Objetivos de la actividad curricular:**

- \_ Reconstruir las tradiciones epistemológicas, así como sus relaciones con las distintas concepciones de la verdad y las diferentes formas de construcción y validación del conocimiento científico.
- \_ Introducir a los/las estudiantes en una reflexión que enlace la reflexión epistemológica con la práctica de la investigación, es decir, con los puntos de partida teóricos y con un acercamiento a los problemas del método y de las técnicas.
- \_ Dialogar críticamente entre pares a partir de considerar las diferentes posturas epistemológicas que cada texto sostiene.

### **Criterios pedagógicos**

En primer lugar, sostenemos que la producción del conocimiento es social y, por ende, bregamos por la construcción dialógica del mismo en instancias de debate crítico y reflexivo acerca de los textos y de las posiciones que cada estudiante sostenga. De esta

manera, consideraremos tanto la producción personal como el debate conjunto en cada uno de los encuentros. Es por ello que nos enfocaremos en alentar en los/las estudiantes el trabajo regular, el ejercicio de la reflexión, así como el esfuerzo por establecer la postura propia con rigor en su formulación. A los fines de sostener estos criterios:

(i) Los encuentros del seminario se proponen dar cuenta de algunos puntos nodales de los textos, así como de la historia interna y externa en la que se sitúan, al tiempo que propiciarán el debate y estarán abiertas a consultas, en el marco de una didáctica constructivista que posibilite la elaboración conjunta de conocimientos por parte de las/los estudiantes y del docente.

(ii) Se estimulará el trabajo *con y a partir de* los textos de la Bibliografía, es decir, a realizar una lectura atenta, a formular preguntas. El Programa propone una panoplia de lecturas con el consecuente pluralismo teórico, enmarcado en núcleos constitutivos de las perspectivas y debates que se pretenden abordar.

(iii) En base al punto anterior, las exposiciones no sustituyen la lectura de los textos, sino que apuntan a *reconstruir* de manera crítica algunos problemas constitutivos del campo de estudios y a encuadrar su lectura; a *presentar* algunas problemáticas propias del campo; y a *incentivar y propiciar* instancias de debate crítico *con y acerca de* los textos.

(iv) El menú de textos que proponemos atiende a las modificaciones históricas de las perspectivas teóricas que presentaremos y reconstruiremos. De esta manera, dar cuenta de los cambios que cada núcleo ha tenido a partir de los debates, innovaciones, propuestas, acontecimientos, problemas analizados, etc., restituirá el componente creativo (y crítico) de cada perspectiva.

### **(7) Contenidos de la actividad curricular:**

Es necesario tener presente que cualquier Programa implica una selección sobre un menú mucho más amplio y rico. En primer lugar, los encuentros constituyen una instancia de exposición del docente a cargo y de intervención e intercambio de las/los estudiantes. La presentación de los Módulos de trabajo se realizará en vistas de

propiciar un intercambio que se enriquecerá a medida que las lecturas se realicen durante el cursado del seminario.

En segundo lugar, los Módulos a exponer y debatir orbitan en torno a problemas ineludibles no solamente por la Epistemología, sino también por otras áreas o campos de estudio que se abocan a las distintas dimensiones implicadas en la construcción de conocimiento científico. En este punto, entonces, es que los Módulos implican de suyo algunas de las distintas posiciones en liza, que enriquecen el análisis epistemológico.

En tercer lugar, es importante resaltar que los textos sugeridos, por un lado, no agotan los debates de cada Módulo, sino que constituyen posiciones destacadas en los mismos; y, por otro lado, bien pueden intervenir en otros Módulos con aportes de considerable talante.

En relación con lo antes mencionado, presentamos a continuación y de manera breve los contenidos de cada Módulo de trabajo:

### **Módulo I: Introducción**

El primer eje consiste en un abordaje histórico reconstructivo de algunas de las principales corrientes científicas y teóricas, que constituyen y debaten en torno de la construcción de conocimiento y sus características: Positivismo, Hermenéutica, Teoría Crítica, Racionalismo Crítico, etc.

### **Módulo II: Experiencia y Razón**

Una relación histórica. El “escepticismo” de Hume y el “Giro Copernicano” de Kant. La relación entre “sujeto” y “objeto”. Las diferencias entre “cogito” y “sujeto/conciencia trascendental”, y entre “referencia empírica” y “objeto”. ¿Qué es la Razón (*Vernunft*) y cuáles son sus límites? ¿Cómo entender la relación de “causalidad”? ¿Qué puedo conocer? ¿Cuáles son los límites del conocimiento?

### **Módulo III: Verdad**

“¿Qué es la verdad?”. La verdad como “lo dado” o como “construcción”. La verdad como adecuación (*adaequatio rei et intellectus*), como desocultación (*ἀλήθεια –alétheia–*), como resultado de relaciones (sociales, políticas). Relativismo.

#### **Módulo IV: Validez**

El llamado “contexto de justificación”. Las pretensiones de validez de distintas perspectivas de construcción de conocimiento científico: Empirismo, Racionalismo Crítico, Teoría Crítica, Hermenéutica, Falsacionismo Metodológico Sofisticado. La relación verdad-validez. Lógica, intereses, historia y lenguaje.

#### **Módulo V: Reconstrucción/Historia de la ciencia**

El llamado “contexto de descubrimiento”. La historia y las condiciones de posibilidad de la construcción de conocimiento científico. Historia interna e historia externa de la ciencia. Régimen de verdad, Lógica de la Investigación, Paradigmas, Programas de Investigación, Tradiciones de Investigación.

#### **Módulo VI: Subjetivismo-Objetivismo**

Dos perspectivas dicotómicas (?) que atraviesan las Ciencias Sociales. El sentido como resultado de la construcción significativa y la interacción. El sentido como resultado de relaciones objetivas. Algunas propuestas para zanjar la dicotomía.

#### **Módulo VII: Lenguaje**

Los distintos “Giros” en la construcción del conocimiento científico: Lingüístico, Hermenéutico, Semiótico, Pragmático y Cultural, en tanto dan cuenta de los procesos de significación propios de la cultura. El análisis lógico del lenguaje y la correspondencia. Lenguaje, lengua, signo, significación, sentido. Lenguaje e inconsciente. Ruptura y crítica lógica y lexicológica. Juegos de lenguaje o “teoría de la acción”. Los efectos de los Giros: disciplina, inter-disciplina, trans-disciplina, multi-disciplina, in-disciplina.

#### **(8) Describir las actividades prácticas desarrolladas en la actividad curricular, indicando lugar donde se desarrollan, modalidad de supervisión y modalidades de evaluación**

En primer lugar, sostenemos que la producción del conocimiento es social y, por ende, bregamos por la construcción dialógica del mismo en instancias de debate crítico y reflexivo acerca de los textos y de las posiciones que cada estudiante sostenga. De esta manera, consideraremos tanto la producción personal como el debate conjunto en cada

uno de los encuentros. Es por ello que nuestro esfuerzo se depositará en alentar en las/los estudiantes el trabajo regular, el ejercicio de la reflexión, las intervenciones en el intercambio entre el equipo de cátedra y entre el resto del curso, así como el esfuerzo por establecer la postura propia con rigor en su formulación.

A los fines de sostener estos criterios, explicitamos que

(a) Las clases no pretenden posicionarse en el formato expositivo tradicional, sino que se propiciará el debate y estarán abiertas a consultas. No hay una “verdad” que se sostenga ni, menos aún, exija suscribir y por ello el Programa propone una panoplia de lecturas con el consecuente pluralismo teórico.

(b) En base al punto anterior, las clases no sustituyen la lectura de los textos, sino que apuntan a establecer relaciones entre algunos problemas y a encuadrar su lectura. Cabe mencionar que en las clases pretendemos incentivar y propiciar las instancias de debate acerca de los textos. En este panorama, el rol del docente apunta a distribuir la palabra y a propiciar las intervenciones de los estudiantes, a los fines de analizar los problemas que los textos plantean.

## **(9) Bibliografía de la actividad curricular**

### **Módulo I: Introducción**

\_ AYER, Alfred Julius. (2018). “Introducción del compilador”, en *El positivismo lógico* (pp. 9-34). Fondo de Cultura Económica, México DF, 4ta. reimpresión (ed. or. 1959). Traducción de L. Aldama. U. Frisch, C. N. Molina, F. M. Torner y R. Ruiz Harrel

\_ BAUMAN, Zigmunt (2002). “Introducción: El desafío de la hermenéutica” y “1. El surgimiento de la hermenéutica”, en *La hermenéutica y las ciencias sociales* (pp. 7-20 y 21-44). Ediciones Nueva Visión SAIC, Buenos Aires (ed. or. 1978). Traducción de Víctor Magno Boyé.

\_ JAY, Martin W. (1989). “La génesis de la Teoría Crítica”, en *La imaginación dialéctica* (pp. 83 - 146). Taurus Editores, Madrid (ed. or. 1973). Traducción de Juan Carbs Curutchet.

\_ KOLAKOWSKI, Leszek (1987). “Capítulo I. Características generales del positivismo”, en *La filosofía positivista. Ciencia y filosofía* (pp. 13-23). Ediciones Cátedra S. A., Madrid, 2da. edición (ed. or. 1966). Traducción de Genoveva Ruiz-Ramón.

\_ LORENZANO, Pablo (2001-2002). "La teorización filosófica sobre la ciencia en el siglo XX", en *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, N° 121 "Pensar la Ciencia I", pp. 29-43. ISSN: 0004-1009. Buenos Aires.

### **Módulo II: Experiencia y Razón**

\_ HUME, David (2014). "Introducción", en *Tratado de la naturaleza humana. Ensayo para introducir el método experimental de razonar en los asuntos morales* (pp. 1-10). Colección Grandes Pensadores, Editorial Gredos S. A., Madrid (ed. or. 1739). Traducción de Vicente Viqueira. Revisión y notas adicionales de José Luis Tasset y Raquel Díaz Seijas.

\_ KANT, Immanuel (2014). "Prólogo de la primera edición", "Prólogo de la segunda edición" e "Introducción", en *Crítica de la Razón Pura* (pp. 1-57). Colección Grandes Pensadores, Editorial Gredos S. A., Madrid (ed. or. 1781 y 1787). Traducción y notas de Pedro Ribas.

### **Módulo III: Verdad**

\_ FOUCAULT, Michel (2010). "La verdad y las formas jurídicas. Parte I", en *Obras Esenciales. Segunda Parte: Estrategias de poder* (pp. 487-500). Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona (ed. or. 1994). Traducción de Fernando Álvarez Uría y Julia Varela.

\_ GADAMER, Hans-Georg (1992). "¿Qué es la verdad?", en *Verdad y método. Volumen II* (pp. 51-62). Ediciones Sígueme SAU, Salamanca (ed. or. 1986). Traducción de Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito.

\_ RORTY, Richard (1998). "Relativismo: el encontrar y el hacer", en Palti, Elías (ed.). *Giro Lingüístico e historia intelectual* (pp. 295-315). Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes. Traducción de Horacio Pons.

### **Módulo IV: Validez**

\_ BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude (2008). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires (ed. or. 1973). "Introducción" y "Primera Parte: La ruptura". Traducción de Fernando Hugo Azcurra, José Sazbón y Víctor Goldstein.

\_ GADAMER, Hans-Georg (1992). "Sobre el círculo de la comprensión", en *Verdad y método. Volumen II* (pp. 63-70). Ediciones Sígueme SAU, Salamanca (ed. or. 1986). Traducción de Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito.

- \_ HABERMAS, Jürgen (1999). “Conocimiento e interés”, en *Ciencia y técnica como “ideología”* (pp. 159-175). Editorial Tecnos S. A., Madrid (ed. or. 1968). Traducción de Manuel Jiménez Redondo y Manuel Garrido.
- (1994). “8. ¿Qué significa pragmática universal? (1976)”, en *Teoría de la Acción Comunicativa: complementos y estudios previos* (pp. 299-368). Editorial Cátedra S. A., Madrid, 2da. edición (ed. or. 1984). Traducción de Manuel Jiménez Redondo.
- \_ HORKHEIMER, Max (2003). “Teoría tradicional y teoría crítica (1937)”, en *Teoría Crítica* (pp. 223-271). Amorrortu Editores S.A., Buenos Aires (ed. or. 1968). Traducción de Edgardo Albizu y Carlos Luis.
- \_ LAKATOS, Imre (1983). “La falsación y la Metodología de los Programas de Investigación Científica”, en *La metodología de los programas de investigación científica* (pp. 17-133). Alianza Editorial, Madrid (ed. or. 1978). Traducción de Juan Carlos Zapatero.
- \_ POPPER, Karl R. (1967). *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos S. A., Madrid, 1era. reimposición (ed. or. 1934). Traducción de Víctor Sánchez de Zavala. Capítulos 1 y 2.
- \_ RUSSELL, Bertrand (1976). “Sobre la inducción”, en *La justificación del razonamiento inductivo* (pp. 29-35). Alianza Editorial S. A., Madrid (ed. or. 1974). Introducción y selección de Richard Swinburne. Traducción de Eulalia Pérez Sedeño. Revisión de Néstor Míguez.

## **Módulo V: Reconstrucción/Historia de la ciencia**

- \_ FOUCAULT, Michel (2008). “Prefacio”, en *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las Ciencias Humanas* (pp. 9-18). Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2da. edición argentina revisada (ed. or. 1966). Traducción de Elsa Cecilia Frost.
- \_ FOUCAULT, Michel (2013). “Introducción”, en *La arqueología del saber* (pp. 9-30). Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2da. edición, 3ra. reimposición (ed. or. 1969). Traducción de Aurelio Garzón del Camino.
- \_ KUHN, Thomas S. (2010). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México D. F., 3era. edición 2da. reimposición (ed. or. 1962, 1970). Traducción de Carlos Solís Santos. Capítulos 2, 6, 7, 8 y 13.
- \_ LAKATOS, Imre (1983). “La historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales”, en *La metodología de los programas de investigación científica* (pp. 134-179). Alianza Editorial, Madrid (ed. or. 1978). Traducción de Juan Carlos Zapatero.

\_ LAUDAN, Larry (1986). "Prólogo a la edición española" y "Prólogo", en *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico* (pp. 9-23 y 27-35). Ediciones Encuentro, Madrid (ed. or. 1977). Traducción de Javier López Tapia.

### **Módulo VI: Subjetivismo-Objetivismo**

\_ BOURDIEU, Pierre (1996). "De la regla a las estrategias" y "Objetivar al sujeto objetivante", en *Cosas dichas* (pp. 67-82 y 98-101). Editorial Gedisa S. A., Barcelona, 1era. reimpresión (ed. or. 1987). Traducción de Margarita Mizraji.

\_ CALETTI, Sergio (2011). "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación", en Caletti, Sergio (coord.). *Sujeto, política y psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau y Žižek* (pp. 17-94). Prometeo Libros, Buenos Aires. Extractos: "La regla objetivista" y "Anomalías".

\_ GEERTZ, Clifford (2003). "1. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *La interpretación de las culturas* (pp. 19-40). Editorial Gedisa S. A., Barcelona, 12ma. reimpresión (ed. or. 1973) Traducción de Alberto L. Bixio. Revisión técnica de Carlos Julio Reynoso.

\_ GIDDENS, Anthony (2018). "La doble hermenéutica" y "La dualidad de la estructura", en *Perfiles y críticas en teoría social* (pp. 27-31 y 54-56). Prometeo Libros, Buenos Aires (ed. or. 1982). Traducción de Marian Fiorito. Supervisión Técnica de Miriam Pereyra.

\_ LÉVI-STRAUSS, Claude (1977). "El análisis estructural en lingüística y antropología", en *Antropología estructural* (pp. 29-50). Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 7ma. edición (ed. or. 1958). Traducción de Eliseo Verón. Revisión técnica de Eduardo Luis Menéndez.

### **Módulo VII: Lenguaje**

\_ CARNAP, Rudolf (2018). "III. La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje", en Ayer, Alfred Julius (comp.). *El positivismo lógico* (pp. 66-87). Fondo de Cultura Económica, México DF, 4ta. reimpresión (ed. or. 1959). Traducción de L. Aldama. U. Frisch, C. N. Molina, F. M. Torner y R. Ruiz Harrel

\_ DELEUZE, Gilles (2003). "Tercera serie, de la proposición", en *Lógica del sentido* (pp. 35-45). Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires (ed. or. 1969). Traducción de Miguel Morey.



- \_ DERRIDA, Jacques (1989). "La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas", en *La escritura y la diferencia* (pp. 383-401). Anthropos, Barcelona (ed. or. 1967). Traducción de Patricio Peñalver.
- \_ GADAMER, Hans-Georg (1992). "Hombre y lenguaje", en *Verdad y método. Volumen II* (pp. 145-152). Ediciones Sígueme SAU, Salamanca (ed. or. 1986). Traducción de Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito.
- \_ HEIDEGGER, Martin (1962). "Lenguaje tradicional y lenguaje técnico". Traducción de Manuel Jiménez Redondo. Material del curso de doctorado "El discurso filosófico de la Modernidad", Universidad de Valencia, curso '93-'94. Link: <https://docs.google.com/file/d/0Bx6x9vHlFTONzEyZjExNDItMmY0Mi00Zjg3LTNmYmMtMDhkZGMxN2JmMDNj/edit?hl=en&pref=2&pli=1> [fecha de consulta: 12-05-2024].
- \_ SCHLICK, Moritz (2018). "II. El viraje de la filosofía", en Ayer, Alfred Julius (comp.). *El positivismo lógico* (pp. 59-65). Fondo de Cultura Económica, México DF, 4ta. reimpresión (ed. or. 1959). Traducción de L. Aldama. U. Frisch, C. N. Molina, F. M. Torner y R. Ruiz Harrel.
- \_ SKINNER, B. F. (1967). "Crítica de los conceptos y teorías psicoanalíticas", en Feigl, Herbert y Scriven, Michael (comps.). *Los fundamentos de la ciencia y los conceptos de la psicología y del psicoanálisis* (pp. 94-104). Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago de Chile (ed. or. 1956). Traducción de M. Elizabeth Grassau.
- \_ WITTGENSTEIN, Ludwig (1988). *Investigaciones filosóficas*. Grupo Editorial Crítica-UNAM, México D. F. (ed. or. 1953). Traducción de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. Parte I, del §1 al §47.

### **(10) Modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción**

- \_ Respecto de la asistencia, es necesario cumplir con la asistencia al 75% de las clases.
- \_ El Seminario se aprueba con un trabajo escrito acerca de tema/eje a consensuar.
- \_ Requerimientos formales mínimos para la presentación del trabajo final:
  - Extensión máxima: 15 páginas (incluidas carátula y bibliografía);
  - Letra: Cambria, tamaño 12;
  - Interlineado: 1,5;
  - Alineación de párrafo: justificada;
  - Numeración de página: parte inferior, a la derecha.